

(30 estamp.)

3241-11

Legajo Número

Número

42.

Juzgado de Distrito DE SONORA.

1911.

JUICIO DE AMPARO.

Se inició en 4 de diciembre de 1911.

Solicitante Brigido Caro (aparece por su nombre en esposa)

Autoridad responsable Prefecto Político del Distrito de
Hermosillo.

Garantías violadas Arts. 1, 2, 5, 11 y 16 de la Constitución

Fecha de la sentencia 10 de enero de 1912.

U. S. P.

Fecha en que se remiten los autos á la Suprema Corte de Justicia de la Nación

Juez de Distrito, Ldo.

Secretario, C.

Julio Espejo

Ambrosio J. Delavier

Ministerio Público, Ldo.

Eduardo Quiroga

Fecha en que se archiva:

CARPETA NUM.

EXP. NUM.



6.^a Juez de Distrito:

Concepción Cota de Caro, mayor de edad, casada, mexicana, originaria de Alamos y vecina de Hermosillo, ante Mo. respetuosamente y como mejor haya lugar en derecho, comparisco á exponer:

Que habiendo sido expulsado de su patria mi esposo D.ⁿ Brígido Caro, sin motivo legal y sin mas formalidades que la de haberlo ordenado verbalmente el 6.^o Prefecto del Distrito de Hermosillo, D.ⁿ Disamisio Lacarra, despues de habérsele atropellado y befa-do en la via pública por una chusma de ébrios, encabezada por los Sres. Gustavo Padrés, Carlos Plank, Diputado al Congreso del Estado, Plutarco Hernández, Rosario García, Prefecto del Distrito de Moctezuma, Ramón Denegri y otros individuos, cuyos nombres no pude recoger; y creyendo que con tal disposición del Prefecto de Hermosillo, se han violado en perjuicio de mi referido esposo, las garantías individuales que otorga á los ciudadanos la Constitución General de la República, vengo á solicitar en su favor el amparo de la Justicia Federal, promoviendo la presente demanda contra el aludido Prefecto Sr. Lacarra, sirviendo de base los hechos y fundamentos de derecho, que á continuación paso á expresar. —

Hechos. —

El Mártes, 21 del próximo pasado mes de Noviembre, como á las 7 p.m., y frente al edificio de la Sociedad de Artesanos "Hidalgo", fué asaltado mi esposo por los Sres. Gustavo Padrés, Carlos Plank y otros individuos que portaban espada y uniforme de oficiales maderistas, todos ébrios; y obligándola á subir á un carruaje, lo condujeron á la Calle del Cámen, deteniéndose en un lugar donde se hallaban Plutarco Hernández, Ramón Denegri, Rosario García, Prefecto de Moctezuma, que excitaban á un grupo de pilluelos, menores de edad, para que ultrajaran al Sr. Roberto Bernal, á quien tenían sujeto dos individuos de la chusma allí formada. —



Al llegar á ese punto, hicieron bajar á mi es-
poso del carruaje, quitándole el sombrero y haciéndolo ca-
minar hacia la Penitenciaría del Estado, junto con el
Sr Bernal, en medio de la bafa y de la gita amena-
zante de la plebe, precedida de una muza callejera.

Una vez en la Penitenciaría, se presentó el Sr
Prefecto Lacana, pretendiendo contener el desorden; pe-
ro Rosario García desconoció su autoridad, diciendo que
obraba en virtud de instrucciones secretas de la supe-
rioridad, mostrando una comunicación oficial fir-
mada por Aureliano Mendiola, que funge como
Secretario de Gobierno.

El Sr Prefecto, á pretexto de protegerlos de
un atentado de la plebe, mandó encerrar en un ca-
laboza al Sr Bernal y á mi esposo. -

Al día siguiente les dijo que estaban li-
bres; pero que juzgaba prudente que salieran fue-
ra de la población por algunos días mientras fraía
sus guerrillas para hacerse respetar, dándoles vein-
ticuatro horas de plazo para que se resolvieran.

Mi esposo manifestó su propósito de no aban-
donar á su familia, cualquiera que fuera la suerte
que le esperara; pero una vez terminado el plazo,
el Prefecto envió á la Penitenciaría al Secretario
del Ayuntamiento, Manuel M. Martínez G, con
cinco hombres armados para conducir á los dete-
nidos á la Estación del Ferrocarril, haciendo alto
con ellos en un lugar tenebroso y apartado de la
ciudad, mientras el jefe de la escolta se retiraba
á gestionar los pasajes, dejando la consigna de que
si los presos pretendían huir, se les hiciera fue-
go.

A las doce de la noche, dentro ya del depar-
tamento de pasajeros el Sr Bernal y mi esposo, se
les obligó á ponerse de pie y quitarse los sombre-
ros, rodeados de los hombres armados que los
custodiaban. -

El día 24 del propio mes, á las 9 am. fue-

ron desembarcados en esta Villa de Nogales Sonora, y conducidos entre filas hasta arrojarlos á territorio americano, como dos criminales.



Los hechos que dejo relatados, obran en la conciencia de todos los habitantes de Hermosillo, por haber sido públicos y escandalosamente festinados por los individuos que los llevaron á cabo, amparados por una inexplicable tolerancia de las autoridades superiores del Estado, que negaron todo género de garantías, tanto al Sr. Bernal como á mi esposo el Sr. Caro.

Derecho.

I. Los derechos del hombre son la base y el objeto de las instituciones sociales; y en consecuencia, todas las leyes y todas las autoridades del país deben respetar y sostener las garantías que otorga la Constitución General de la República. (Artículo 1.º)

II. En la República todos nacen libres. Los esclavos que pisen el territorio nacional recobran, por ese solo hecho, su libertad; y tienen derecho á la protección de las leyes. (Art. 2.º)

III. Nadie puede autorizar convenios en que el hombre pacte su proscripción ó destierro. (Art. 5.º)

IV. Todo hombre tiene derecho para entrar y salir de la República, viajar por su territorio y mudar de residencia, sin necesidad de carta de seguridad, pasaporte, salvo-conducto ni otro requisito semejante. (Art. 11.)

V. Nadie puede ser molestado en su persona, familia, domicilio, papeles y posesiones, sino en virtud de mandamiento escrito de la autoridad competente, que funde y motive la causa legal del procedimiento.

VI. Es autoridad responsable la que ejecuta ó trata de ejecutar el acto reclamado.

VII. La demanda de amparo debe entablar-se precisamente contra la autoridad que haya



ejecutado, ejecute o trate de ejecutar, el acto que se reclama, o contra la autoridad que lo haya ordenado en el caso o casos del Artº 668.-

La resolución verbal del C.º Prefecto, que dió por resultado la proscripción o destierro de mi esposo, es por demás ilegal, fuera de propósito y violatoria de las garantías que conceden los Arts 1, 2, 5, 11 y 16 Constitucionales.-

C.º Juez de Distrito: con lo expuesto creo haber llenado fiel y cumplidamente las formalidades que exige el Artº 768 del Código Federal de Procedimientos Civiles; y,

A Ud. muy atentamente pido y suplico se sirva tener por presentada esta demanda de amparo; y de conformidad con el Artº 730 del mismo Código, pedir el informe previo, con la debida justificación, y seguir el juicio por todos sus trámites, fallando en definitiva, que la Justicia de la Unión ampara y protege á mi esposo Don Prigido Caro, contra los atentados del Sr. Prefecto del Distrito de Hermosillo, D.º Dionisio Lacana.-

Protesto lo necesario.-

Mogales Sonora, Diciembre 4 d. 1911.-

Concepción C. de Caro

Otro si: Igualmente pido y suplico á Ud. C.º Juez de Distrito, se sirva decretar desde luego la suspensión del acto reclamado, á fin de que mi esposo quede en libertad para hacer uso de su derecho.-

Concepción C. de Caro

Presentado el mismo día de su fecha, diciembre cuatro de mil novecientos once, á las diez de la mañana y se da cuenta. (Conste)

No #



Nogales, Sonora, a cuatro de diciembre
de mil novecientos once.

Téngase por presentada la
demanda de amparo que promue-
ve la Señora Concepción Cotá de
Caro en nombre de su esposo el Sr.
Brigido Caro, contra actos, del
C. Prefecto Político de Hermosillo, y
por tratarse de la pena de destie-
rrro del Territorio Nacional, con funda-
mento en los Artículos 668, 709 frac-
ción I y 730, del Código Federal de
Procedimientos Civiles, suspéndase el
acto reclamado y províase la ratifi-
cación correspondiente por el agra-
viado, directo, fíndase informe con
justificación a la Autoridad, de-
signada como responsable, el que de-
berá rendir, dentro de tres días,
remitiéndoselo para cuyo efecto, co-
pia del escrito de demanda, fórmese
expediente, tómese razón y dese a
la Corte Suprema de Justicia el avi-
so respectivo. Notifíquese.

Así lo proveyó y firmó el C. Juez
de Distrito. Doña.

Jospeja

Alf. Lelevier

Ent

la misma fecha, notificado el Señor Agente del Ministerio Público, dijo: que lo oye y firma. Day fe.

L. Alcániz Lelevrier

En la misma fecha se formó expediente, se tomó razón, se dio el curso respectivo a la Suprema Corte de Justicia, y se pidió informe con justificación a la autoridad designada como responsable por medio de oficio. Conste.

El mismo día a las cuatro de la tarde presente la Señora Concepción C. de Carr, fue notificada del auto anterior y enterada dijo: que lo oye es conforme, publica al Juzgado se le expida una copia del auto que se le notifica y firmo. Day fe.

Concepción C. de Carr

Lelevrier

Nogales, Sonora. a cuatro de Diciembre de mil novecientos once

Como lo solicita la Señora, de Carr expídasele la copia que se refiere. Notifíquese

Lo proveo y firmo se B. Juez



del Distrito. Doy fe.
En fe

Ay. Lelavir

En segunda notificado el Minis-
tero Publico, firman: Doy fe

E. J. Muir Lelavir

Acto Continuo presente la Señora Con-
cepcion C. de Caro, notificado del
auto anterior dijo: que le oye recibe la
Copia certificada, y firman: Doy fe
Concepcion C. de Caro
Lelavir

El mismo día a las once de la
tarde fue presente en este Juzgado el
Señor Brigid Caro, y notificado del
auto anterior y habiendole puesto a
la vista el escrito de demanda, dijo:
que es conforme con dicho auto y ra-
tifica el escrito de demanda que
tiene a la vista por ser el mismo
que con su consentimiento presentó su
señora esposa y firman: Doy fe

Brigido Caro

Lelavir

Nogo

El

Secretaria que suscribe certifica que
el término para rendir el informe
con justificación, empieza hoy y con-
cluye el nueve del actual tomando
en cuenta un día para ida y otro
para la vuelta del Correo a la Capi-
tal del Estado. Nogales Diciembre
cinco de mil novecientos once.

M. J. Lelevier

Nogales, Sonora. a nueve de diciembre
de mil novecientos once.

Glosese a este expediente el informe
rendido por el C. Perfecto Político de
Hermosillo, y dese vista al Sr. Agente
del Ministerio Público para que pida
lo que estime procedente. Notifíquese.

Lo proveyó y firmó el C. Juez de
Distrito. Dyffe.

~~Harpeff~~

M. J. Lelevier

El mismo día, Notificados al Sr.
Agente del Ministerio Público, dijo: que
pide al Juez gase se abra el juicio
a prueba por el término de ley; y fir-
mó Dyffe.

B. G. Lelevier

Mo#



Bajo pliego certificado, se recibí en esta Prefectura de mi cargo, el día cinco de los corrientes, el respetable oficio de Usted número 1415, fechado el cuatro del mes en curso y el cual se sirve Usted dirigirme con motivo de la demanda de amparo premevida en mi contra por la Señora Concepción Cota de Caro, en nombre de su esposo Brígido Caro y para el efecto de que rinda el correspondiente informe con justificación.

Impuesto de la expresada demanda, cuya copia vino acompañada á su citado oficio, me concreto á manifestar, en vía de informe, que es falso el hecho que se presenta como base de la queja, cual es el de haber sido ordenada por mí la expulsión de Don Brígido Caro; y que es también falso que haya habido tal expulsión.

La salida de esta ciudad del mencionado Señor Brígido Caro, fué por él mismo dispuesta y determinada, con motivo de un escándalo que se registró en esta propia ciudad el Martes 21 de Noviembre último premevido por un considerable grupo de individuos, compuesto de más de trescientos, y que me fué imposible reprimir por más esfuerzos que hice para ello, á menos de haber expuesto á la policía y al mismo grupo á una riña sangrienta -, y al mismo Señor Caro á un peligro inminente.

El indicado día Martes, entre seis y siete de la noche, encontrándome en el despacho de la Prefectura, recibí aviso telefónico del Señor Eugenio M. Gayou, de que la Señora Concepción Cota de Caro había llegado en esos momentos á la oficina de él, buscándome, y que me esperaba para quejarse de que una gran muchedumbre se había apoderado de su esposo Brígido Caro y lo había llevado á la Penitenciaría; ignorando ella el motivo de esa prisión. -Inmediatamente telefoné al entonces Alcaide de la Penitenciaría, Señor Rafael Sainz, á fin de que me informara sobre lo que allí sucedía; contestándome el Alcaide que en esos momentos se escuchaba una inmensa gritería, de un considerable grupo de individuos que se acercaba al Establecimiento. -En el acto salí de la Prefectura, entrevisté á la Señora de Caro en la oficina del Señor Gayou, me informé de su queja, y, á

Dic 9.

A sus autos

7 Cuarenta.



toda prisa me trasladé en un carruaje á la Penitenciaría. Al llegar á la esplanada de este edificio, vi un numeroso grupo de pueblo que, en cantidad de más de trescientos, prorrumpían en mueras contra Brígide Caro, Roberto Bernal y Pedro N. Ulloa, á quienes, según pude allí informarme, tenían ya dentro de la Penitenciaría; habiéndole obligado al Alcaide para que los recibiera. En esos mismos instantes usaba de la palabra el ex-Coronel insurgente Rosario García, quien arengaba al pueblo en cuya grito se pedía el linchamiento de los expresados Caro, Bernal y Ulloa; haciéndoles entender que era indigno de un pueblo culto cometer semejante crimen, y que se disolvieran. Con dificultad me abrí paso por entre la muchedumbre, subí la escalera por la que se asciende al pórtico de la Penitenciaría, y, á su vez, me dirigí á los manifestantes, imponiéndoles mi autoridad para que cesaran en ese desorden. Ordené se cerrara la puerta de la Alcaidía dentro de cuyo local estaban Caro, Bernal y Ulloa, y dispuse que la guardia de la cárcel se mantuviera en actitud de rechazar cualquier atentado que se intentara cometer, sin proceder á la ofensiva. Allí permanecí por un gran rato, dando tiempo para que los manifestantes se dispersaran, al retirarme, previne al Alcaide que tanto Caro, como Bernal y Ulloa, estaban en absoluta libertad y que los dejara salir cuando ellos así lo solicitaran.

Al siguiente día, y al estar practicando las averiguaciones respectivas para esclarecer los hechos é imponer á los promotores del escándalo el correspondiente castigo, fui informado de que los Señores Caro, Bernal y Ulloa habían optado por permanecer en la Penitenciaría y salir de esta ciudad; y á fin de cercierarme de esto, ocurrí á la Penitenciaría, en donde los referidos Señores me confirmaron su determinación, en la cual insistieron, no obstante de arengarlos yo que les impartiría toda clase de garantías, á ellos y á sus familias.

El Jueves 23 recibí un recado de los Señores Caro, Bernal y Ulloa, de que deseaban salir en la noche de ese día



para Negales, y me suplicaban les proporcionara una escolta para su resguardo. Accediendo á la solicitud, y en momentos antes de arribar el tren del Sur, puse á disposición de los referidos Señores, cuatro hombres de escolta que los custodiaran hasta Negales; habiéndose me dado parte, que solo se habían embarcado Caro y Bernal, quedándose Don Pedro N. Ulloa, por haberle así el deseado; en virtud de hallarse un poco enfermo. -Dicho Señor Ulloa ha permanecido y permanece en su casa habitación, disfrutando de toda clase de garantías.

Con lo expuesto creo dejar destruido el injustificado cargo que se me hace en la demanda de amparo, y la ninguna violación de garantías en la persona del Señor Brígido Caro.

Reitero á Usted mi atenta consideración.

SUFRAGIO EFECTIVO-NO REELECCION.

Hermosillo, Diciembre 8 de 1911.

El Prefecto del Distrito.

Ornisis Lacarra



Al Ciudadano Juez de Distrito,

Negales. (Sonora).

Con lo expuesto creo no ser necesario el involucramiento de la persona en la denuncia de embargo y la ninguna violación de garantías en la persona del Señor Brigido Carrero.



Nogales, Sonora, nueve de diciembre
de mil novecientos once

Como pide el Señor Agente del
Ministerio Público con fundamen-
to en el Artículo 433 del Código
Federal, de Procedimientos Civiles,
abasc, el presente juicio á prueba,
y el término común de ocho dias.
Notifiquese.

Lo proveyo y firmo el C. Juez
de Distrito. Doyfe.

[Signature]

Ag. Lelevier

El mismo dia, notificado el C.
Agente del Ministerio Público, dijo: lo
oye y firmo. Doyfe.

b. Juan Lelevier

El mismo dia presente y notificado
al Señor Brígido Caro, dijo: lo oye y
firma. Doyfe

Brígido Caro.

Lelevier

El mismo dia se comunicó el auto
anterior á la autoridad responsable por
medio de Oficio. Conste.

El
#



Secretario que suscribe Certifica: que
el término ^{de prueba} para alegar, a que se
refiere el auto anterior, empieza hoy
y concluye el veintuno del presen-
te mes inclusive, tomando en con-
sideración un día para la ida y
otro para la vuelta del Correo a la
Capital del Estado. Nogales, Sono-
ra, once de noviembre de mil novecien-
tos once. F. para alegar. J. Vall. & L. de prueba. Vall.

M. L. Leves

Nogales, Sonora dieciseis de diciem-
bre de mil novecientos once.

Agréguense el escrito del Señor
Brigido Caro fecha de ayer y co-
mo lo solicita, ténganse como prue-
bas de su parte las documentales
que acompaña, consistentes en va-
rios recortes de periódicos, una co-
pia de telegrama dirigido por
su esposa, al Señor Presidente
de la República, la contesta-
ción dada a dicho telegrama
por la misma vía y una carta
que su señora esposa le dirigió
a Nogales, Arizona, con las que
se formará el Cuaderno respecti-
vo; asimismo ténganse las tes-
timoniales que indica, a cuyo



efecto remítase requisitoria, al
Juez 1º de 1ª Instancia del Dis-
trito de Hermosillo con inserción
del interrogatorio adjunto, para
que se sirva recibir la informa-
ción que se pide. Notifíquese.
Así lo proveyó y firmó el Co-
leje de Distrito. Doyfe.

[Signature]

Ay. Lelevier

El mismo día, notificado el C.
Agente del Ministerio Público dijo:
lo oye y firmó Doyfe.

C. Juan Lelevier

En la misma fecha se libró la
requisitoria a que se refiere el
auto anterior, con inserción del inte-
rogatorio presentado por el quejoso.
Conste.

El Dieciocho del mismo, quedó notifi-
cado el quejoso por medio de Cédula
que se fijó en la puerta del Juzgado.
Doyfe.

[Signature]

Doyfe



Oaxaca, Sonora, Veintidos de diciembre
de mil novecientos once.

Dese Vista al Ministerio Público para que pida lo que en su concepto proceda. Notifíquese.

Lo proveo y firmo el Co-
Juez de Distrito. Dofé.

[Signature]

[Signature] M. Lelevier

El mismo día, notificado el Co-
Agente del Ministerio Público, Sr. D.
Proye, contestará por escrito y firmo.
Dofé.

[Signature] L. Meana

[Signature] Lelevier

Oaxaca, Sonora, Veintitres de diciembre
de mil novecientos once.

Como pide el Señor Agente del
Ministerio Público en el escrito fe-
cha de hoy que se agrega, con fun-
damento en el Artículo 440 del Co-
digo Federal de Procedimientos Ci-
viles, pónganse estos autos en la Se-
cretaría del Juzgado, por seis días
comunes para alegar. Notifíquese.

Lo proveo y firmo el Co-

C.º Juez de Distrito:



No se me oculta que la unidad de acción que existe entre las autoridades de Sonora, tanto en su funcionamiento oficial, como en el caso de contraer responsabilidades, tendrá que presentar dificultades, tal vez insuperables, para la averiguación que el Jurgado de su digno cargo debe practicar, á fin de llegar al conocimiento de la verdad en el odioso atentado de que me ha hecho víctima el Prefecto de Hermosillo, D.º Dionisio Lacana, al ordenar verbalmente, sin fundamento legal en su procedimiento, que una escolta de gente armada me arrojara fuera del territorio nacional el día 23 de Noviembre próximo pasado.

Tampoco se me oculta que en toda lucha entre el débil y el poderoso, los elementos de la victoria siempre están de parte del último; pero, no obstante esta convicción, tengo fe en el noble espíritu de independencia y de honradez que ha informado el alto criterio de Ud, C.º Juez de Distrito, en todos sus procedimientos al impartir la justicia federal, que ahora invoco en defensa de mis derechos conculcados.

Al efecto, me permito acompañar á Ud, bajo el N.º 1, suplicándole atentamente se sirva agregarlas al expediente del juicio que tengo promovido, las pruebas documentales que constan en las informaciones de la prensa independiente, algunas de ellas publicadas en periódicos de la Capital del Estado, en donde se desarrollaron los sucesos que han motivado mi demanda de amparo.

Con igual objeto, se servirá Ud encontrar adjunta, bajo el núm.º 2, una copia del telegrama que con el carácter de urgente se depositó en la Oficina de Telégrafos de Hermosillo el 23 del p.º mes de Noviembre, dirigido por mi esposa, D.ª Concepción Cota de Caro al Sr. Presidente de la República, D.º Francisco I. Madero, en solicitud de garantías; habiendo contestado lo que contiene el



Telegrama señalado con el n.º 3, el cual se le mostró al Sr. Gobernador Dr. José M.ª Maytorena, quien se negó á dar las garantías necesarias, como se verá en la carta original, marcada con el N.º 4.

Para las pruebas testimoniales, ruego á Ud. que por los conductos debidos, se sirva mandar recoger las declaraciones que rindan las personas que á continuación se expresan, conforme á los siguientes interrogatorios:

Al Sr. Pedro M. Ulloa:

1.º Que diga si es ó no verdad que el 22 del próximo pasado Noviembre, como á las 9 p.m., se presentó el Sr. Prefecto Dr. Dionisio Lacarra, en el calabozo donde estábamos reclusos él, Sr. Roberto Bernal y yo, á expresarnos la conveniencia de que salieramos inmediatamente fuera del Estado, ofreciéndonos gente de su confianza que nos acompañara

2.º Diga si es ó no cierto, que al exponer él y el Sr. Bernal algunas razones en contra de lo propuesto por el Sr. Prefecto, concedió este, veinticuatro horas para que lo pensáramos, ofreciendo volver personalmente para saber nuestra resolución.

3.º Diga si es ó no cierto, que durante el plazo indicado, no estuvo su esposa Dña. Laura Romandía de Ulloa, gestionando por la vía telegráfica con el Sr. Presidente de la República, Dr. Francisco I. Madero, que interpusiera su influencia para que se le otorgaran garantías.

4.º Diga si es ó no cierto que una vez terminado el plazo, se presentó el Alcaide de la Penitenciaría, comunicando al Sr. Bernal y á mí, por orden del Prefecto, que nos preparásemos para marchar fuera de la población.

5.º Diga si es ó no cierto que yo protesté contra lo dispuesto por el Prefecto, mandando

dole decir con el referido Alcaide que preferia morir antes que separarme de mi familia.



Y por último: si sabe ó no sabe que el Sr Bernal y yo, fuimos sacados misteriosamente de la Penitenciaría, á media noche, y conducidos por gente armada á la Estación del Ferrocarril.

Interrogar igualmente á los Sres Prof. Dr. Feliciano Gil, Dr. Jesus A. Abril y Dr. Filomeno Pérez, que integraron una Comisión de la Sociedad de Artesanos "Hidalgo" para gestionar mi libertad con el Sr. Prefecto Lacana:

1.º Diga el Sr Prof Gil si es ó no cierto que al comunicarme por teléfono el día 23 del próximo pasado Noviembre el objeto de la Comisión, no le supliqué desde la Alcaidía de la Penitenciaría que hiciera hincapié en que no se me destenara, como estaba dispuesto.

2.º Que digan todos los miembros de la referida Comisión cuáles fueron sus gestiones ante el Sr. Prefecto y el resultado definitivo que obtuvieron.

A Ud, C.º Juez de Distrito, pido y suplico respetuosamente, que una vez obtenidas las declaraciones indicadas, se sirva fallar lo que en justicia proceda.

Protesto lo necesario.

Nogales Sonora, Dto 15 de 1911.

Brígido Caro.



[Faint, illegible handwriting covering the left side of the page, likely bleed-through from the reverse side.]





Nº 1002

Diligenciada y en 5 fojas útiles, tengo el honor de devolver á usted la requisitoria No. 383, de fecha 16 de los corrientes, relativa al juicio de amparo promovido por la Señora Concepción C. de Caro, á nombre de su esposo Don Brígido Caro, contra actos de la Prefectura de este Distrito.

Dic. 20.

Recibo y á sus
autos.

Protesto á usted mi atenta consideración.

SUFRAGIO EFECTIVO. NO REELECCION.

Hermosillo, Diciembre 19 de 1911.

El Juez 1º de 1ª Instancia,

Armando H. Quijano



Ciudadano Juez de Distrito,

N o g a l e s .

Sonora.



C. Juez de Distrito.



El Agente del Ministerio Público, en los autos del juicio del juicio de amparo promovido por la Señora Concepción Cota de Caro, en nombre de su esposo el Señor Brígido Caro, por violación de los artículos 1, 2°, 5° 11 y 16 Constitucionales; ante Ud. atentamente expone:

Que habiendo concluido el termino probatorio en el presente juicio, procede de conformidad con el artículo 740 del Código Federal de Procedimientos Civiles, que se ponga el expediente en la Secretaria por seis dias comunes para alegar.

Nogales, Diciembre 23 de 1911 .

E. J. Manó





se Distrito. Doy fe.

[Signature]

[Signature] L. Leveir



En la misma fecha, certificando el C. Agente del Ministerio Público, dijo: que lo oye y firma. Doy fe.

[Signature] L. G. Muñoz Leveir

En la misma fecha se comunicó a la autoridad designada como responsable, por medio de oficio. Conto.

En veintilíneas del mismo, quedó revocado el quejoso del, auto anterior, por medio de Cédula que se firmó en la puerta del Juzgado. Doy fe.

[Signature] Leveir

El Secretario que suscribe certifica: que el término para alegar a' que se refiere el, auto, anterior, empieza hoy, y concluye el, día tres del entrante mes de Enero, formando en consideración una día para la ida y otro para la vuelta del Co#

reos a la Ciudad de Hermosillo.
Hogales, Sonora, Veintiseis de Di-
ciembre de mil novecientos once.

Mj. Lelevier

En cuatro de Enero se agrega al pre-
dimento del Ministerio Público y se da cuenta
al Jefe Juez para resolución. Conste.

Hogales, Sonora, (10) diez de enero
de (1912) mil novecientos doce.

Visto este juicio de amparo
promovido por la Señora Concep-
ción Cota de Caro, por su esposo,
contra actos del Prefecto Político de
Hermosillo, por violación de los Ar-
tículos 11 y 16 Constitucionales.

Resultando: 1º. El (4) cuatro
de diciembre último, la Señora
Concepción C. de Caro, ocurrió a
este Juzgado, exponiendo: que
había sido expulsado de la pa-
tria su esposo, el Señor Brigido
Caro, sin motivo legal y sin
otra formalidad que la orden
verbal del Prefecto de Hermosi-
llo, después de habérsele atropel-
lado y bafado en la vía públi-
ca.

C.º Juez de Distrito:

El juicio de amparo promovido en favor mío por mi esposa Dña Concepción Cota de Caro con fecha 4 de Diciembre de 1911 contra el Prefecto de Hermosillo, Dn Dionisio Lacarra, por haberme expulsado arbitrariamente de mi patria, se contrae á un hecho que habiendo caído bajo la acción del dominio público, quedó plenamente comprobado por las verídicas informaciones contenidas en los órganos de la prensa nacional que bajo el N.º 1 deben hallarse agregados á este expediente.

En el informe previo que con relación á este juicio ha rendido el Prefecto mencionado, dice: "La salida del Sr Caro fué por él mismo dispuesta y determinada, en virtud de un escándalo promovido por mas de 300 hombres del pueblo, que no pude reprimir sin exponer á la policía y á los promovedores á una ríña sangrienta, y al mismo Caro á un peligro inminente."

Nada mas inexacto y malicioso; pues fué público y notorio que el escándalo se promovió por un grupo de ebrios, encabezado por el Diputado al Congreso del Estado, Carlos Plank; el Prefecto de Moctezuma y algunos otros que portaban uniformes de Oficiales maderistas; y para reprimirlo, hubiera bastado, no con los trescientos rurales que bajo las órdenes del mismo Prefecto Lacarra guarnecían la plaza de Hermosillo, sino con cuatro ó cinco policías que en el caso de haber intervenido, habrían disuelto á los escandalosos sin derramar una gota de sangre; pero todos se convirtieron, no sólo en espectadores, sino en cómplices de aquel inaudito atentado.

Agrega el Prefecto en el citado informe: "los Sres Bernal y Caro me confirmaron su determinación de salir, no obstante de arengarlos yo que les impartiría toda clase de garantías á ellos y á sus familias"

En primer lugar, el Sr Prefecto no se volvió á presentar en nuestra prisión desde que



nos llevaba los pasajes del ferrocarril, manifestándonos la conveniencia de que saliéramos del Estado, custodiados por gente de su confianza. Esto está confirmado por la declaración del testigo presencial, Sr. Pedro M. Ulloa, conforme al interrogatorio de prueba que propuse en mi escrito dirigido al Jefe de su digno cargo con fecha 15 del próximo pasado Diciembre.

Además, el Sr. Roberto Bernal, que también fue víctima del propio atentado, en su Manifiesto á la Sociedad y al pueblo hermosillense, de fecha 28 de Noviembre último, declara lo siguiente: "Transcurrieron veinticuatro horas; yo me preparé para el destino inevitable; pero el Sr. Caro, por conducto del Alcaide de la Penitenciaría, comunicó al Prefecto su resolución de no abandonar á su familia, cualquiera que fuera la suerte que coniera."

Luego es evidente que desde que se nos encerró en la Penitenciaría, con acuerdo del Prefecto, se tuvo el propósito deliberado de expulsarnos fuera del territorio nacional.

Al efecto, el Sr. Manuel M. Martínez G., Secretario del Ayuntamiento de Hermosillo y hermano político del Sr. Lacarra, nos hizo bajar al departamento de Cuerpo de Guardia la noche del 23 del mismo mes de Noviembre; y nos entregó á una escolta de gente armada que nos condujo, por orden verbal de dicho Prefecto á la Estación del Ferrocarril, embarcándonos y custodiándonos en un tren de pasajeros hasta arrojarnos á territorio de Arizona al Sr. Bernal y á mí, el día 24 del mes ya citado.

En cuanto á las garantías que el Sr. Prefecto dice en su informe que nos ofreció á nosotros y á nuestras familias, no pasa de ser mas que una amarga ironía; pues á ser cierto, no se hubieran solicitado, aunque inútilmente, del Sr. Presidente Madero por la vía telegrá-

fica, ni del Sr. Gobernador Maytorena, como consta en los documentos que bajo los núms. 2 y 3 se hallan agregados á este expediente; ni se hubiera gestionado mi libertad, como se hizo sin resultado favorable, por una Comisión que con ese objeto nombró la Sociedad de Artesanos "Hidalgo" de Hermosillo.



Es indudable que al presente alegato le falta el apoyo de una forma apropiada en materia de jurisprudencia, para mí desconocida; pero creo que con lo expuesto queda plenamente demostrado que el Prefecto de Hermosillo, Dr. Dionisio Lacarra es responsable del acto reclamado, por violación de las garantías que, como ciudadano, me conceden los Art. 1, 2, 5, 11 y 16 constitucionales.

En tal virtud;

A Ud. C. Juez de Distrito, pido y suplico respetuosamente que con la facultad que le confiere el Art. 741 del Código Federal de Procedimientos Civiles, vigente, se sirva impartirme la justicia que solicito.



Protesto lo necesario.

Nogales-Sonora, Enero 3 de 1912.-

Brígido Caro.



C. Juez de Distrito

El Agente del Ministerio Público, alegando en definitiva en el juicio de amparo promovido por la Sra. Concepción Cota de Caro, en representación de su esposo el Señor Brigido Caro, contra actos del C. Prefecto Político de Hermosillo, por violación de los artículos 1, 2, 5, 11, y 16 Constitucionales; ante Ud. atentamente expone:



I.- Con fecha 4 de Diciembre próximo pasado, ocurrió á este Juzgado la Señora Concepción Cota de Caro, en nombre de su esposo Brigido Caro, formulando demanda de amparo contra el Jefe Político de Hermosillo, Señor Dionisio Lacarra, quien expulsó del territorio nacional al referido Sr. Caro, sin ningún motivo legal que justificara su procedimiento; y fundaba su demanda en los siguientes hechos y consideraciones jurídicas: El Martes 21 de Noviembre último, como á las siete de la noche, frente al edificio de la Sociedad de Artesanos "Hidalgo," fue asaltado el Señor Caro por Gustavo Padrés, Carlos Plank y otros individuos que portaban espada y uniforme de oficiales maderistas, estando todos ellos ebrios; y lo obligaron á subir á un carruaje para conducirlo á la calle del Carmen, deteniéndose en un lugar donde se encontraba Plutarco Hernández, Ramón Denegri y Rosario García Prefecto de Moctezuma, quienes exitaban á un grupo de pilluelos para que ultrajaran á Roberto Bernal, á quien tenían sujeto dos individuos de la chusma.



En este lugar hicieron bajar á Caro del coche y después de quitarle el sombrero, lo obligaron á caminar hacia la penitenciaría del Estado junto con Bernal, en medio de la burla y de la gritería amenazante de la plebe, seguida de una murga vallejera. En la Penitenciaría se presentó el Pre-

fecto Lacarra pretendiendo contener el desorden, pero Rosario Rosario Garcia desconoció su autoridad manifestando que obraba con instrucciones secretas, para lo cual exhibió una comunicación firmada por el Secretario de Gobierno Aureliano Meneses obligando a Bernal y Caro a retirarse; entonces el Prefecto bajo el pretexto de protegerlos de un atentado, mandó encerrar en un calabozo á Bernal y á Caro.

Al siguiente día les dijo que estaban libres, pero estimaba prudente que salieran de la población por algunos días, mientras llevaba fuerza para hacerse respetar, habiéndoles señalado veinticuatro horas para que salieran. El Señor Caro manifestó su propósito de no abandonar á su familia, pero una vez concluido el plazo, el Prefecto mandó á la Penitenciaría con el Secretario del Ayuntamiento con cinco hombres armados, para conducir á los detenidos á la estación del Ferrocarril, donde se les encerró en un lugar oscuro y apartado de la ciudad, mientras el Jefe de la escolta gestionaba los pasajes, dejando entretanto la consigna de que si los presos pretendían salir, se les hiciera fuego. A las doce de la noche y encontrándose Bernal y Caro en el departamento de pasajeros, se les obligó a ponerse de pie y á quitarse los sombreros, estando rodeados por los dos hombres armados que los custodiaban.

El día 24 del mismo mes, á las nueve de la mañana, fueron desembarcados en esta villa y conducidos entre filas hasta el territorio americano.


Después de citar la demanda los artículos 1, 2, 5, 11, y 16 Constitucionales, y 668, 768, y 730 del Código Federal de Procedimientos Civiles, terminaba pidiendo que se suspendiera el acto reclamado y que, en definitiva, se declarara que la Justicia de la Unión ampara y protege al mencionado Señor Caro contra actos del Prefecto Político de Hermosillo.

II.- Acordada de plano la suspensión del acto reclamado,

17

--2.


se pidió informe á la autoridad ejecutora, la cual lo rindió en los terminos de su oficio relativo, y á moción del suscrito, se abrió el juicio á prueba por el término de ocho dias.



III.- Dentro de la dilación probatoria, la parte quejosa rindió como prueba, la documental consistente en algunos recortes de periódicos, una copia de un telegrama dirigido al Presidente de la República y copia de la contestación, y una carta suscrita por la Señora de Caro. La testimonial consistente en las declaraciones de los testigos Filomeno Perez, Feliciano Gil y Jesús A. Abril y Pedro N. Ulloa.

IV. Concluido el termino de prueba, á solicitud del suscrito se puso el expediente en la Secretaria para alegar, lo cual viene á verificar en cumplimiento de su ministerio.

D E R E C H O .



I.- El Jefe Politico de Hermosillo niega en su informe la existencia del acto reclamado, asegurando ser falso que hubiera ordenado la expulsión del Señor Brígido Caro, y más aún, que dicha expulsión se haya verificado; pues el mismo quejoso fué quien dispuso su salida de aquella capital, con motivo de un escándalo premovido por un grupo compuesto de más de trescientos individuos, que por medio de la fuerza internaron á la Penitenciaría del Estado, al citado Caro en unión de Roberto Bernal y Pedro N. Ulloa, con el proposito de lincharlos. Dichos Señores, á pesar de que disfrutaban de absoluta libertad, se propusieron continuar en la referida penitenciaría, para salir despues de la ciudad; y con este objeto solicitaron Bernal y Caro una escolta que les fué facilitada, para custodiarlos hasta esta Villa de Nogales.

II.- En demandante Señor Caro, rindió dos clases de pruebas para justificar la procedencia de la demanda de amparo: una documental, y la otra testimonial. La primera consistió en lo siguiente: - 1. Una copia de un telegrama dirigido por la

Señora Concepción Cota de Care, al C. Presidente de la República, pidiéndole garantías para su esposo, a quien se trataba de desterrarle, después de haber sido asaltado y encarcelado por una chusma de ebrios; y la contestación del mismo C. Presidente indicándole a la peticionaria que acudiera al Gobernador del Estado en solicitud de las garantías pedidas.- 2. Una carta confidencial dirigida á Care por su esposa, comunicándole que el Gobernador no le dió las garantías aludidas, habiendo sido inútiles todas sus gestiones.- 3. Unos recortes de los periódicos denominados "El Día Meme", "El Herald Mexicano" "El Monitor", "El Republicano" y "El Imparcial", en cuyos ejemplares se publicaron los acontecimientos acaecidos en Hermosillo el 21 de Noviembre próximo pasado; advirtiéndose que la segunda de estas publicaciones aseguró que Care y Bernal fueron obligados á salir de la ciudad, y que la tercera y la cuarta añadieron que dichos Señores fueron llevados por una escolta hasta Nogales, Arizona. La segunda prueba fue la testimonial, que consistió en las declaraciones de los testigos Feliciano Gill, Jesús A. Abril, Filomeno Perez y Pedro N. Ulloa. El testigo Perez refirió que habiendo ocurrido á la Penitenciaría con objeto de auxiliar á Bernal y á Care, el Alcaide le informó que ya no se encontraban allí, por que los habían remitido para Nogales Arizona. El testigo Ulloa declaró que el 22 de Noviembre último, como á las nueve de la noche, se presentó el Prefecto Dionisio Lacarra en el calabozo donde se encontraban reclusos Care, Bernal y el propio Ulloa, á manifestarles la conveniencia de que salieran inmediatamente fuera del Estado, ofreciéndoles gente de su confianza que los acompañara; que al exponer Care y Bernal algunas razones contra lo expuesto por el Prefecto, este les concedió veinticuatro horas para que lo pensaran y ofreció volver personalmente para saber su resolución; que durante el plazo indicado, la Señora Laura Romandia

---3.

de Ulloa estuvo gestionando por la vía telegráfica con el Presidente de la República, que interpusiera su influencia para que se le otorgaran garantías; que terminado el plazo se presentó el Alcaide de la Penitenciaría comunicando á Bernal y á Caro la orden del Prefecto para que se prepararan á marchar de la población; que Bernal y Caro fueron sacados misteriosamente de la Penitenciaría á media noche, y conducidos por gendarmes armados á la Estación del ferrocarril.



III.- A pesar de la negativa del Prefecto Político de Hermosillo, sobre que no existe el acto reclamado en este amparo, pero que no ordenó la expulsión del quejoso, mi dicha expulsión llegó á verificarse, é independientemente del hecho altamente significativo de haberse portado tan celoso en el cumplimiento de su deber, al grado de facilitar á Caro y á Bernal una escolta de cuatro hombres armados, para que los condujeran hasta Nogales, este es, fuera de su jurisdicción, é invadiendo necesariamente la que corresponde al Prefecto de Magdalena, existen otros elementos de convicción que vienen á demostrar de una manera palmaria, la existencia real y efectiva del acto que dió motivo á la queja. En efecto, las declaraciones de los testigos Perez y Ulloa, el texto y la fecha del telegrama del Presidente de la República, la copia del que se le dirigió, las numerosas publicaciones de la prensa y la carta íntima de la Señora Cota de Caro, son tantas presunciones que, por el enlace natural y lógico que tienen entre sí, y con el hecho que se trata de demostrar, puesto que todas concurren al mismo fin, nos inducen á concluir que el acto violatorio existe y constituye la materia del presente juicio.



IV.- Conforme al artículo 11 de nuestra Constitución Federal, todo hombre tiene derecho para entrar y salir de la República, viajar por su territorio y mudar de residencia, sin necesidad de carta de seguridad, pasaporte, salvoconducto u otros

requisito semejante. Ahora bien, estando demostrado que el
quejoso Caro fué expulsado de la ciudad de Hermosillo, y con-
ducido con una escolta armada hasta la villa de Nogales, es
evidente que se le priva de la garantía constitucional que
tiene de residir donde le plazca, ó donde se le indiquen sus
intereses ó sus afectos, y en esa virtud, desde el momento en
que le está prohibido permanecer en un lugar, se viola en su
persona la prerrogativa que establece el citado artículo 11
de la Carta fundamental.

Es verdad que el Código penal establece el destierro del
lugar, Distrito ó Estado de la residencia, como una pena pa-
ra algunos de los delitos; pero esta pena solamente
puede ser aplicada por la autoridad Judicial, previo manda-
miento escrito y siempre que funde y motive la causa legal del
procedimiento; así pues, la imposición de esta medida extrema
á una persona por una autoridad del orden político, que es á
todas luces incompetente, constituye una violación palpable
del artículo 16 Constitucional.

De todo lo expuesto, con fundamento en los preceptos
legales citados, y además en los artículos 101 y 102 de la
Constitución Federal, el subscribe atentamente pide al Juz-
gado que se sirva declarar:

Que la Justicia de la Unión ampara y protege al Señor
Brigido Caro, contra actos del C. Prefecto Político de Herme-
sillo, por violación de los artículos 1°, 2°, 5°, 11 y 16 Cons-
titucionales, consistentes dichas violaciones en la expulsión
del quejoso de la referida ciudad de Hermosillo.

Nogales, Sonora, á 3 de Enero de 1912.

B. J. J. J.



por una chusma de ciegos, enca-
 regados por los Señores Gustavo Pa-
 res, Carlos Plank, Diputado al Con-
 greso del Estado, Plutarco Hernán-
 dez, Rosario Garcia, Prefecto del Dis-
 trito de Moctezuma, Ramón Dene-
 gri, y otros individuos más, pues
 que el (21) Veintuno de noviembre
 próximo anterior, á las siete de la
 noche y frente al Edificio de la
 Sociedad de Artesanos "Hidalgo",
 fué asaltado el Señor Caro y obli-
 gado á subir en un carruaje, en
 el que fué conducido, á la Calle del
 Carmen, lugar en que algunas de
 las citadas personas, excitaban, á
 un grupo de pilluelos, menores
 de edad, para que ultrajaran, al
 Señor Roberto Bernal, á quien tenían
 sujeto los individuos, de la Chus-
 ma, en cuyo sitio hicieron bajar
 á su esposo, del carruaje, le qui-
 taron el sombrero y le hicieron ca-
 minar hacia la Penitenciaría, jun-
 to con Bernal, en medio de la be-
 fa y, de la grita amenazante, de
 la plebe, precedida por una mur-
 ga callejera: Que una vez en la
 prisión, se presentó el Prefecto, pre-
 tendiendo contener, el, desorden;

pero Rosario Garcia, desconoció su autoridad, diciendo que obra en virtud de instrucciones secretas, de la superioridad, mostrando una comunicación oficial, firmada por Aureliano Mendivil, que fingia como Secretario de Gobierno: Que el mismo Prefecto, a pretexto de protegerlos de un atentado de la plebe, mandó encerrar en un calabozo, a Bernal y a Coro; y que, al día siguiente les dijo que juzgaba prudente que salieran de la población, por algunos días, mientras traía sus Guerrillas para hacerse respetar, dándoles (24) Veinticuatro horas de plazo para que resotriaran, trascurridas las cuales, la repetida autoridad Política, mandó, a la Penitenciaría, al Secretario del Ayuntamiento, con cinco hombres armados para conducir, a los detenidos, a la estación del Ferrocarril, haciendo alto con ellos en un lugar tenebroso y apartado de la Ciudad, mientras el jefe de la escolta se retiraba, a gestionar los pasajes, no sin dejar la consigna, de que si



pretendían huir, se les hiciera fuego; que el día (24) Veinticuatro del propio mes, a las (9) nueve, de la mañana, fueron desembarcados en esta Villa y conducidos entre filas hasta arrojarlos a territorio americano. Con estos hechos, estima la quejosa que han violado los artículos 2, 5, 11 y 16, de la Constitución Federal, por lo que pide se le conceda la protección que solicita, para su esposo, decretando previamente la suspensión del acto reclamado.

Resultando: Que decretada la suspensión y ratificada la queja por el agraviado directo, se pidió informe a la autoridad responsable, la que niega los hechos que se asientan en la demanda; y abierto el juicio a prueba, el quejoso rindió la documental y la testimonial; y en estado los autos, se pusieron en la Secretaría a la vista de las partes para alegar, lo que efectuaron, así el Señor Caro, como el Ministerio Público, en el sentido de que se conceda el amparo que se solicita.

Considerando: 1.º La queja

ya se contrae al hecho de haber
sido expulsado el Señor Brígido
Caro, de Hermosillo, lugar de su
residencia, hasta hacerlo transpo-
ner la línea divisoria internacio-
nal, á fin de internarlo en Hoga-
les, Arizona, Estados Unidos del
América, sin que ese procedimiento,
tenga causa alguna que lo jus-
tifique; á cuyo efecto, débese in-
vestigar, en primer lugar, si el he-
cho que ha servido de base á este
amparo, aparece demostrado, ya que
la autoridad responsable sostiene
su falsedad, en el informe que pro-
dujo; y con tal propósito, hay que
establecer, que las pruebas traídas
por el interesado á estas, acusa-
ciones, si bien, no son de las llama-
das directas, si forman presuncio-
nes, que por su conjunto y enlace
tienen valor jurídico bastante pa-
ra admitir la existencia real, de
la expulsión del Señor Caro. En
efecto, los recortes de periódicos ex-
hibidos, dan cuenta, de que los
periodistas Brígido Caro y Ro-
berto Bernal, habían sido obli-
gados á salir, de Hermosillo por
las autoridades; la copia, del



telegrama, dirigidos por la Se-
 ñora Colá de Caro, al C. Pre-
 sidente de la República, con-
 gna la circunstancia, de que
 se trata, de, desterrar, al quejoso
 y de que carece de recursos pa-
 ra vivir en el extranjero; el mensa-
 je original, en que contesta a la
 Señora de Caro, que se dirige al
 Gobernador del Estado, que tiene
 la mejor disposición para, dar
 garantías a todos y obrar con en-
 tera justificación; la carta que
 la Señora de Caro, dirigió a su
 esposo, el (30) treinta de noviembre
 de (1911) mil novecientos once, a No-
 gales, Arizona, en que le comunica
 las gestiones que ha hecho, a fin de
 conseguir que vuelva a la Capital
 del Estado; el testigo Filomeno Pé-
 rez, ^{otras} declara, entre cosas, haber ocu-
 rrido a la Penitenciaria con objeto
 de, auxiliar a Bernal y a Caro; pe-
 ro que, el Alcaide, del estableci-
 miento, les informó que ya no se
 encontraban allí, pues que los
 habían permitido para Nogales,
 Arizona, Estados Unidos de Amé-
 rica. El Señor Pedro N. Ulloa, re-
 fiere ser cierto lo que, asienta

la Señora Costa, de Caro, en su escrito de queja, hasta la salida, de Hermosillo; y finalmente, los hechos que confiesa la autoridad responsable, referentes a haber proporcionado, a los Señores Peral y Caro (4) cuatro hombres de escolta, que los custodiaron hasta esta localidad, contribuyen a dar mayor vigor a los indicios enumerados, para colocarlos bajo la disposición, del Artículo 351 del Código Federal de Procedimientos Civiles.

Considerando: 2º Admitida la presencia del acto reclamado que se acusa de inconstitucional, es preciso concluir que inquestionablemente vulnera el Artículo 16 de la Carta Fundamental, ya que ni hubo mandamiento escrito, ni el Prefecto Político de Hermosillo, es la, autoridad competente, toda vez, que teniendo el carácter de pena el destierro, del Estado o de la República, solo los Tribunales de justicia pueden imponerla, previa la instrucción del proceso relativo; de tal suerte que ha faltado por último, el



fundamento y motivo legal que informara la Conduela de dicho Prefecto acerca del particular, siendo en consecuencia ocioso analizar si el mismo acto, vulnera los demás preceptos que cita la quejosa.

Por estas consideraciones, con fundamento en los Artículos 101 y 102 Constitucionales, 741, 742, 743 y 745 del Código Federal de Procedimientos Civiles, se falla, este juicio con las siguientes proposiciones.

Primera: La Justicia de la Union ampara y protege, al Señor Brigido Caro, contra su expulsión de la Ciudad de Hermosillo, ordenada por el Prefecto del mismo Distrito.

Segunda: Notifíquese, y en su oportunidad, elevense los autos a la Suprema Corte de Justicia para su revision.

Así el Jefe de Distrito en el Estado, lo proveyo y firmo: Day
Fé: E.L. otras: Vale.

Julio Sorpreja Ay. Lelenier

En #

diez del propio mes de enero de
mil novecientos doce, presente en
este juzgado el Señor Brigido
Caro, y notificado de la resolu-
ción que antecede, dijo: la oye; y
firma Dozfe.

Brigido Caro
Lelavier

El mismo día, notificado el Se-
ñor Agente del Ministerio Públi-
co de la resolución anterior, di-
jo: la oye; y firmó. Dozfe.

B. J. Mañ Lelavier

En la propia fecha, se continuó
la resolución que antecede por medio
de oficio, a la autoridad responsa-
ble. Conste.

En doce del mismo mes de enero, se remite
el presente amparo a la Corte Suprema de
Justicia para su revisión, en dos Cuader-
nos con veintidos y diecinueve folios res-
pectivamente. Conste.

Re

Recibido por correo de hoy, (treinta de abril de mil novecientos doce), en dos Cuadernos con Veintidos y diecinueve folios útiles, mas dos de la Ejecutoria. Cans.



Nogales, Sonora, treinta de abril de mil novecientos doce.

Quíplase lo ordenado por la Suprema Corte de Justicia de la Nación en la Ejecutoria que se agrega, acítese recibo, comuníquese a quien corresponda, exíjase los timbres necesarios y en su oportunidad archívense estos autos. Notifíquese.

Así lo proveyo y firmó el C. Juez de Distrito. Doyle.

Harpejo
Ay. Lelievre

Notificar al Ministerio Público firmo Doyle.

L. D. Lelievre

la misma fecha se acusó
recibo, se comunicó a la autori-
dad responsable y se pidieron
las estampillas necesarias.
Conste.

El siguiente día quedó
notificado por cédula al que
joso. Soy fe.
Lelenis

En reintorno del mismo
Mayo que se recibieron las
estampillas pedidas, se re-
miten tres al Superior,
se fijan las restantes
en tanto y se archivan
estos. Conste.

24



Carta

PARA EJECUTORIAS Y TESTIMONIOS.

México, Marzo veintiuno de mil novecientos doce.

Vistos; y

Resultando: Concepción Cota de Caro, en nombre de su marido Brigido Caro, pidió amparo y la inmediata suspensión del acto reclamado, ante el Juez de Distrito de Sonora, contra actos del Prefecto Político de Hermosillo, que ha ordenado la expulsión de su patria a Brigido Caro; con lo que estima violadas en perjuicio de éste las garantías de los artículos primero, segundo, quinto, once y dieciseis constitucionales, pues según manifiesta, la noche del veintiuno de Noviembre del año próximo pasado, fué asaltado en la calle Caro, por algunos individuos que portaban espada y uniforme de oficiales maderistas y que se encontraban ebrios, los cuales, obligaron á Caro á subir á un carruaje y lo condujeron á la calle del Carmen en donde se encontraban otras personas que ultrajaban á Roberto Bernal, á quien tenían sujeto; que en ese lugar descendieron del carruaje y obligaron tanto á Bernal como á Caro á caminar hacia la Penitenciaría; que una vez en ella se presentó el Prefecto pretendiendo contener el desorden, pero como uno de los individuos desconoció su autoridad, el mismo Prefecto con pretexto de proteger á Caro y á Bernal ordenó que quedaran encerrados en un calabozo de la Penitenciaría; que al siguiente día les manifestó que se encontraban en libertad pero que juzgaba prudente que salieran de la población por algunos días mientras que se hacía de fuerza para hacerse respetar, pero como Caro expresara su resolución de no abandonar á la familia al terminar el plazo de veinticuatro horas que se le había concedido, envió el Prefecto al Secretario del Ayuntamiento con cinco hombres armados que condujeron á Caro á la Estación del Ferrocarril, de donde fué conducido á Nogales y en seguida arrojado á territorio americano; que con esos hechos se han infringido las garantías constitucionales invocadas, por no haber dado su marido motivo alguno para ese procedimiento. Suspendido de plano el acto reclamado, con fecha cuatro de Diciembre último, la autoridad responsable en su respectivo informe justificado, negó los hechos que se le atribuyen aseverando que la noche del veintiuno de Noviembre, recibió aviso por teléfono de que la señora Cota de Caro lo buscaba para quejarse de que una gran muchedumbre se había apoderado de Caro llevándolo á la Penitenciaría; que pidió noticias al Alcalde por teléfono y en seguida se dirigió á la Penitenciaría en

1

la que encontró á una cantidad de individuos pidiendo el lynchamiento de Brigido Caro, Roberto Bernal y Pedro N. Ulloa; que no obstante que él se dirigió á la multitud imponiéndoles de su autoridad y excitándolos para que se disolvieran, no lo pudo evitar y á fin de proteger la vida de Caro y socios dispuso que se quedaran en la Penitenciaría y al retirarse él previno al Alcaide que las tres personas citadas estaban en absoluta libertad y que podían retirarse cuando lo solicitaran; que al siguiente día al estar practicando la averiguación correspondiente tuvo noticia de que Caro, Bernal y Ulloa, habían optado por permanecer en la Penitenciaría mientras salían de la Ciudad, y para cerciorarse del hecho ocurrió á ese establecimiento en donde obtuvo la confirmación del recado; que el día veintitrés fué requerido por los mismo señores para que les proporcionara una escolta para su resguardo á fin de tomar el tren del Sur como lo verificaron quedándose Ulloa en la población por haberlo deseado por encontrarse enfermo, cuyo Ulloa disfruta de toda clase de garantías. El quejoso rindió pruebas documental y testimonial consistiendo la primera en los recortes de periódicos, cartas y mensajes que acompañó con su escrito relativo. Las partes alegaron lo que á su derecho convino, y en estado el juicio, el Juez de Distrito, de acuerdo con lo pedido por el Ministerio Público, concedió el amparo, por sentencia pronunciada el diez de Enero actual, la cual se funda en las siguientes consideraciones: "La queja se contrae al hecho de haber sido expulsado el señor Brigido Caro de Hermosillo, lugar de su residencia, hasta hacerlo trasponer la línea divisoria internacional, á fin de internarlo en Nogales, Arizona, Estados Unidos de América, sin que ese procedimiento, tenga causa alguna que lo justifique; á cuyo efecto, débese investigar, en primer lugar, si el hecho que ha servido de base á este amparo, aparece demostrado, ya que la autoridad responsable sostiene su falsedad, en el informe que produjo; y con tal propósito, hay que establecer que las pruebas traídas por el interesado á estas actuaciones, si bien, no son de las llamadas directas, sin forman presunciones, que por su conjunto y enlace tienen valor jurídico bastante para admitir la existencia real, de la expulsión del señor Caro. En efecto, los recortes de periódicos exhibidos, dan cuenta, de que los periódistas Brígido Caro y Roberto Bernal, habían sido obligados á salir de Hermosillo por las autoridades; la copia del telegrama dirigido por la



PARA EJECUTORIAS Y TESTIMONIOS.

señora Cota de Caro, al Ciudadano Presidente de la República, consigna la circunstancia de que se trata de desterrar al quejoso y de que carece de recursos para vivir en el extranjero; el mensaje original, en que contesta á la señora de Caro que se dirija al Gobernador del Estado, que tiene la mejor disposición para dar garantías á todos y obrar con entera justificación; la carta que la señora de Caro dirigió á su esposo el (30) treinta de Noviembre de 1911 mil novecientos once, á Nogales, Arizona, en que le comunica las gestiones que ha hecho, á fin de conseguir que vuelva á la Capital del Estado; el testigo Filomeno Pérez, declara entre otras cosas, haber ocurrido á la Penitenciaría con objeto de auxiliar á Bernal y á Caro; pero que el Alcaide del Establecimiento, les informó que ya no se encontraban allí, pues que los habían remitido para Nogales, Arizona, Estados Unidos de América. El señor Pedro N. Ulloa refiere ser cierto lo que asienta la señora Cota de Caro en su escrito de queja, hasta la salida de Hermosillo; y finalmente, los hechos que confiesa la autoridad responsable, referentes á haber proporcionado á los señores Bernal y Caro (4) cuatro hombres de escolta, que los custodiaban hasta esta localidad, contribuyen á dar mayor vigor á los indicios enumerados, para colocarlos bajo la disposición del artículo trescientos cincuenta y uno del Código Federal de Procedimientos Civiles. Admitida la presencia del acto reclamado que se acusa de inconstitucional, es preciso concluir que incuestionablemente vulnera el artículo dieciseis de la Carta Fundamental, ya que ni hubo mandamiento escrito, ni el Prefecto Político de Hermosillo, es la autoridad competente, toda vez, que teniendo el carácter de pena el destierro, del Estado ó de la República, solo los tribunales de justicia pueden imponerla, previa instrucción del proceso relativo; de tal suerte, que ha faltado por último, el fundamento y motivo legal que informara la conducta de dicho Prefecto acerca del particular, siendo en consecuencia ocioso analizar, si el mismo acto, vulnera los demás preceptos que cita la quejosa.

Considerando: Que de conformidad con las constancias de autos, la sentencia del Juez de Distrito que se examina puntualiza los hechos é invoca correctamente los conceptos de derecho demostrando la existencia de la violación de la garantía que consagra el artículo dieciseis de la Constitución General de la República.

Por lo que y con apoyo además, en los artículos seiscientos sesenta y uno fracción primera y setecientos sesenta y siete del Código de Procedimientos Civiles Federales, es de confirmarse y se confirma la mencionada sentencia á revisión y se declara:

La Justicia de la Unión ampara y protege al señor Brígido Caro, contra su expulsión de la Ciudad de Hermosillo, ordenada por el Prefecto del mismo Distrito.

Devuélvanse los autos al Juzgado de su origen con testimonio de esta resolución para los efectos legales, exigiéndose los timbres respectivos, publíquese la misma y archívese el Toca.

Así, por unanimidad de trece votos, lo sentenciaron los Ciudadanos Presidente y Ministros que formaron el Tribunal Pleno de la Corte Suprema de Justicia de la Nación, siendo ponente el Ciudadano Ministro Alonso Rodríguez Miramón; y firmaron. -Presidente Félix Romero.-Ministros Edo. Castañeda.-C.C. Chapital.-Emeterio de la Garza.-Manuel Olivera Toro.-Martín Mayora.-Ricardo Rodríguez.-Demetrio Sodi.-Francisco Belmar.-Alonso Rodríguez Miramón Carlos Flores.-Franco S. Carvajal.-Emilio Alvarez.-M. Ortiz Careaga. Srio.-Rúbricas.

Es copia que certifico.-México, Abril 20 de 1912.

M. Ortiz Careaga



1a. SECRETARIA

NUM. 3241/911.

En 22 y 19 fojas remito á Ud.

el juicio de
amparo promovido ante ese Juzgado por Concepción Cota de
Caro, en nombre de su marido Brígido Caro

contra actos del Prefecto Político del Distrito de Hermo-
sillo

por violación de los artículos 1, 2, 5, 11 y 16
de la Constitu-
ción Federal y en dos fojas testimonio de la ejecuto-
ria respectiva.

Sírvase Ud. recabar de la interesada tres estam-
pillas de cincuenta centavos para las fojas de Toca y
acusarme el correspondiente recibo, expresando la Secre-
taría y el número marcado al margen.

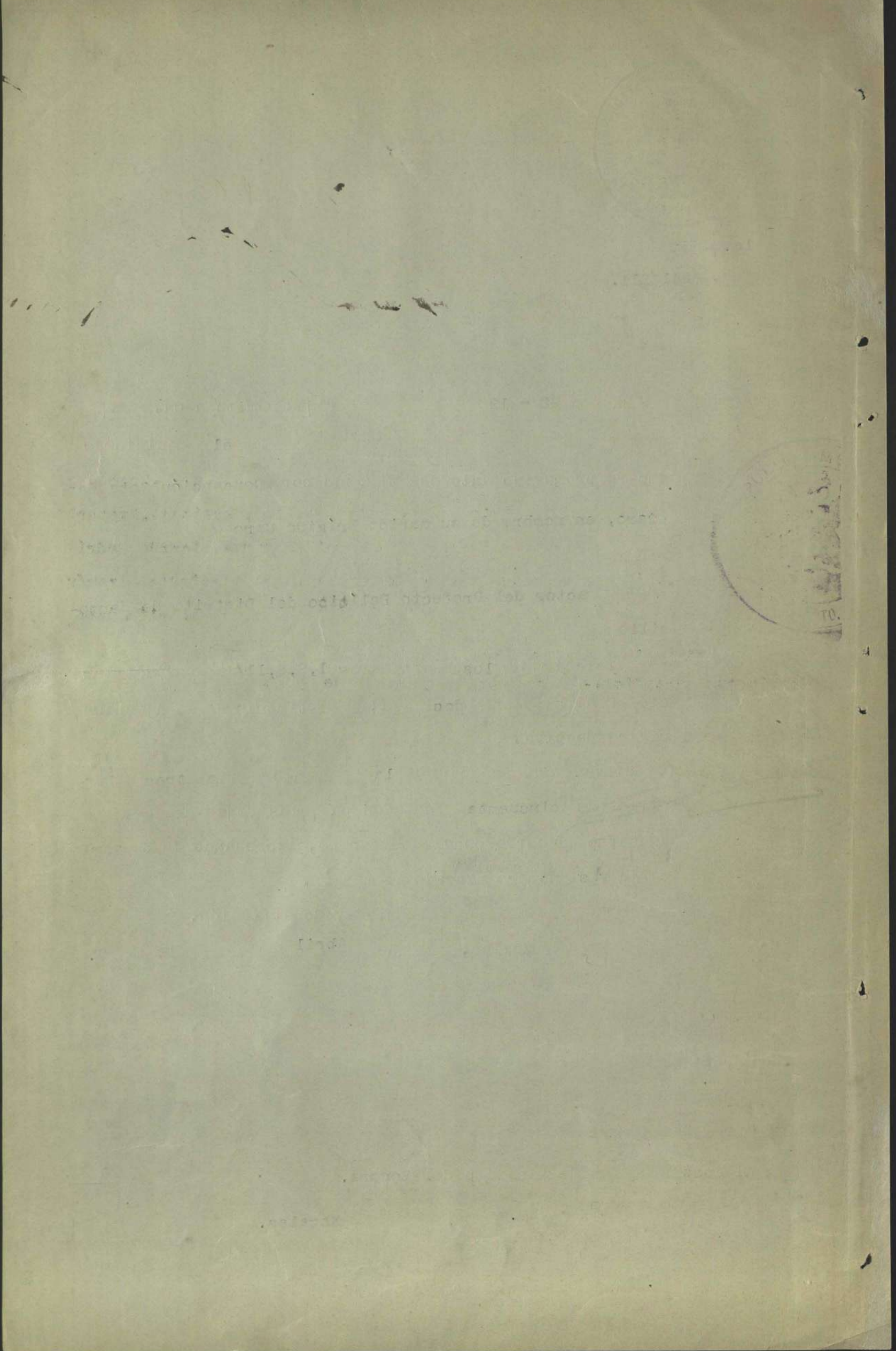
Libertad y Constitución.

México, 20 de Abril de 1912.

M. Ortiz Larrea

Al Juez de Distrito de Sonora.

Nogales.



Nº 2

11 37

Urgente
(Copia)

Hermosillo, Noviembre 23 de 1911 -
Sr. Presidente
D. Francisco I. Madero

México

Antier fue asaltado en vía pública
mi esposo D. Grigido Caro, por Gustavo
Padres, Carlos Plank, Diputado al Congre-
so Local, Rosario García, Prefecto Moc-
teruma, y conducido Penitenciaria en igual
forma que a Pedro N. Allos por chusma de
ebrios. Se trata de desterrarlo y carece de re-
cursos para vivir ~~en~~ en el extranjero. Ruego
respectable intervención para que se le otor-
guen garantías —

Concepción Cota de Caro







Nº 3. -

12
Modelo C-2.

Telegrafos * * * * *

* * * * * Federales

CONDICIONES

1º Los mensajes ordinarios se transmitirán por el turno que les corresponda, excepción hecha de los URGENTES, que ausarán el recargo correspondiente conforme á tarifa.—2º Serán llevados al domicilio que en ellos se indiquen, no respondiendo por retardo en su entrega si resulta inexacto, y toda aclaración á este respecto, causará el costo de un nuevo mensaje.—3º Tampoco se responde por trastornos en el servicio por causa de fuerza mayor.—4º No se contrae responsabilidad por equivocaciones causadas por escritura incorrecta ó en idiomas extranjeros ó en clave.—5º Para mayor garantía del público se colocarán los mensajes que requieran más exactitud en su transmisión, cobrándose por este requisito doble precio de tarifa.—6º Las repeticiones de mensajes pedidas por los interesados, causarán el costo de un nuevo mensaje.—7º En caso de falta en las Oficinas Federales, debidamente comprobada, por toda indemnización se reembolsará al interesado el importe satisfecho del mensaje.—8º No se contrae responsabilidad alguna respecto al servicio de las líneas ó oficinas extrañas, en conexión con la Red Federal.—9º Toda reclamación deberá hacerse dentro de los sesenta días siguientes á la fecha del mensaje que la motivó.

Todo telegrama debe llevar el sello de la oficina

México
TELEGRAMA

Núm. 13 De Palacio Nacional el 25 de Nov de 1911

Recibido en

HERMOSILLO

Woff 4.30

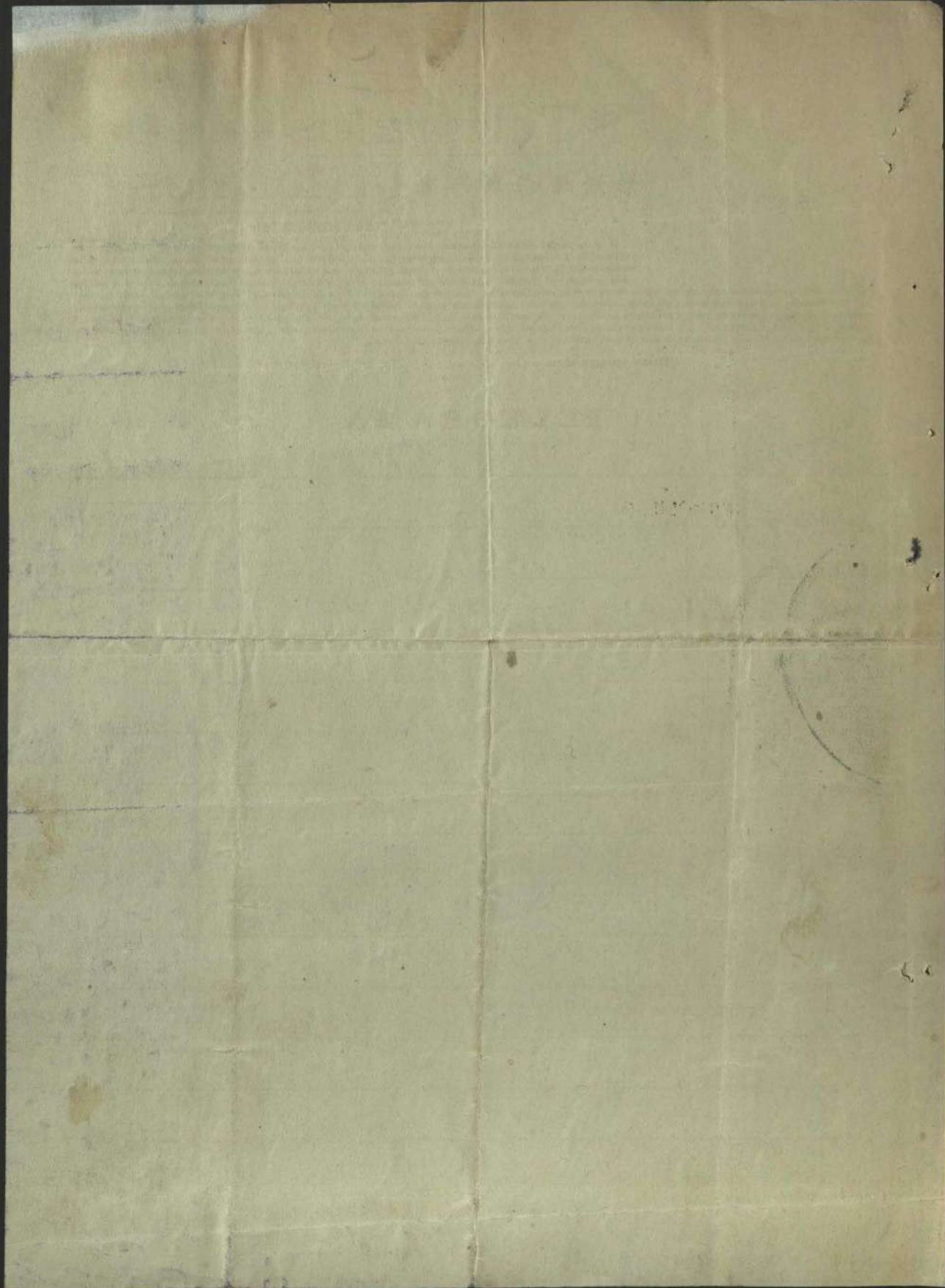
H. D.	H. R.	T.
43	6.3	87
.....		R.

Via

Concepto de Cargo

Suplico a ud. dirigirse
al Gobernador de ese estado
que tiene la mejor dis-
posición para dar garantías
á todos y obrar con Entera
justificación

F. Y. Madero



N.º 4.º

13/29

Hermosillo 30 de Nov de 1911

Sr.

Brigido Caro.

Nogales Ariz.

Mi querido adorado.

He recibido

tus cartas y telegrama los mismos
que he contestado, y si no los has recibi-
do es porque no le han dado curso.

Todas mis gestiones aquí han sido
inútiles, el telegrama salió sobrando
pues el gobernador no puede dar
garantías más que como le las dió
el Prefecto.

He contestado Madero y hay te pongo
"Integro su telegrama" Suplico á
Ud. dirigirse al gobernador de ese
Estado que tiene la mejor disposición
para dar garantías á todos y obrar
con entera Justificación.

J. L. Madero.

Se lo llevé al gobernador y quedé
de resolverme otro día, pedí a la
cita que me dio en Palacio y me en-
vió con una batea de balas. Fo-
do lo que me dijo el prefecto me lo
repitió él.

No hay que pensar en tu regreso
porque aquí ya se nos ha cerrado
el mundo no hay posibili-
dad de que vuelvas y nosotros
tampoco podemos permanecer mu-
cho tiempo aquí, procura abrir-
te un nuevo horizonte por allá
¡alíntate! Espera tus indicaciones
para dar providencia de alistar
el viaje, ya se me hace imposi-
ble vivir sin ti mientras que a
tu lado ya es distinto Dios nos
ayudará.

Por el piano no me han me-
lizado y creo que Jorge ore-

440

gloria es satisfactoriamente.

El numero segundo del Mutualista no te lo mando porque no tengo noticia de que persona alguna se halla hecho cargo de eso. pues ni siquiera han mandado por los que tengo aquí.

Como gratificación del último concierto me duron lo mismo que la otra vez que es con lo que te puede agustar el día de tu partida.

Adquiere todos buenos y espero que tu estés bueno. Cuidate mucho y no te vuelvas a meter en política porque nos pones en peligro y nos expones a unas pedradas.

Te mandé un bulto de Periodico. La Lupita tu hermana te mandará un fuerte abrazo. Tus amigos te saludan cariñosamente

Dña Jesús y José y el Dr Ketchum
te saludan.

Las muchachas te mandan en
millón de besos y abrazos y yo el
corazon de tu vieja

Concepción L. de C.



Favor de entregar a Brígido

154

C. JUEZ PRIMERO DE PRIMERA INSTANCIA DE HERMOSILLO.

En el juicio de amparo promovido por la Señora Concepción Cota de Caro, á nombre de su esposo el Señor Brígido Caro, contra actos del C. Prefecto Político de ese lugar, con esta fecha se dictó el auto que en lo conducente, dice:

Nº 383.

Die 20.

Chexus Autos.

".....asimismo ténganse las testimoniales que indica á "cuyo efecto remítase requisitoria al Juez 1º de 1ª Instancia "del Distrito de Hermosillo con inserción del interrogatorio "adjunto para que se sirva recibir la información que se pide. "Notifíquese.-Así lo proveyó y firmó el C. Juez de Distrito. "Doy fé.-J. Espejo.-A.I. Lelevier. Srio. Rúbricas".

Lo conducente del escrito, dice:

".....Para las pruebas testimoniales ruego á Ud. que por los "conductos debidos se sirva mandar recoger las declaraciones "que rindan las personas que á continuación se expresan, con- "forme á los siguientes interrogatorios.-Señor Pedro N. Ulloa "I. Que diga si es ó no verdad que el veintidos del próximo "pasado Noviembre como á las nueve P.M. se presentó el Señor "Prefecto Don Dionisio Lacarra en el calabozo donde estábamos "recluidos él, Don Roberto Bernal y yo, á expresarnos la con- "veniencia de que saliéramos inmediatamente fuera del Estado, "ofreciéndonos gente de su confianza que nos acompañara.-II. "Diga si es ó no cierto que al exponer él y el Señor Bernal al "gunas razones en contra de lo expuesto por el Señor Prefecto, "concedió éste veinticuatro horas para que lo pensáramos ofre- "ciendo volver personalmente para saber nuestra resolución.- "III. Diga si es ó no cierto, que durante el plazo indicado no "estuvo su esposa Doña Laura Romandía de Ulloa gestionando por "la vía telegráfica con el Señor Presidente de la República, "Don Francisco I. Madero, que interpusiera su influencia para "que se le otorgaran garantías.-IV. Diga si es ó no cierto que "una vez terminado el plazo se presentó el Alcalde de la Peni- "tenciaria comunicando al Señor Bernal y á mí por orden del "Prefecto, que nos preparáramos para marchar de la población. "V. Diga si es ó no cierto que yo protesté contra lo dispuesto "por el Señor Prefecto, mandándole decir con el referido Al- "calde que prefería morir antes que separarme de mi familia "y por último: si sabe ó no sabe que el Señor Bernal y yo fui- "mos sacados misteriosamente de la Penitenciaría á media noche "y conducidos por gente armada á la Estación del ferrocarril.- "Interrogar igualmente á los Señores Prof. Don Feliciano Gill "Don Jesús A. Abril y Don Filomeno Pérez que integraron una co- "misión de la Sociedad de Artesanos "Hidalgo" para gestionar "mi libertad con el Señor Prefecto Lacarra.-E. Diga el Señor "Prof. Gil si es ó no cierto que al comunicarme por teléfono "el día 23 del próximo pasado Noviembre el objeto de la comi- "sión; no le soplé desde la Alcaldía de la Penitenciaría "que hiciera hincapié en que no se me desterrara como estaba "dispuesto.-II. Que digan todos los miembros de la referida co- "misión cuales fueron sus gestiones ante el Señor Prefecto y "el resultado definitivo que obtuvieron.-A Ud. C. Juez de "Distrito pido y suplico respetuosamente que una vez obteni- "das las declaraciones indicadas se sirva fallar lo que en jus- "ticia proceda.-Protesto lo necesario.-Nogales, Son. Diciembre "15 de 1911.-Brígido Caro. Rúbrica".

Y para que en auxilio de la Justicia Federal se sir-

va Ud. practicar las diligencias relativas, se le expide la presente que diligenciada debidamente devolverá á este Juzgado

Nogales, Son. dieciseis de Diciembre de mil novecientos once.

Cota de Caro, á nombre de su apoderado el Señor Eulalio Caro, con El Juez de Distrito.

En autos del C. Tribunal de Justicia de ese lugar, con esta fecha se dictó lo siguiente:

"...señalando como testigos que intervinieron en el presente juicio al Juez de Distrito de Hermosillo con intervención del Interventor. La parte demandada se sirva recibir la información que se pide. En consecuencia se provea y firme el Juez de Distrito. Por lo tanto, el Juez de Distrito de Hermosillo, Sonora, a dieciseis de Diciembre de mil novecientos once."

Hermosillo, Diciembre dieciocho de mil novecientos once.
Por recibida la anterior requisitoria, obsequiase y devuélvase en su oportunidad.

El Lic. Arturo H. Quij, Jefe del Departamento lo decretó y firmó. *Quij*

A *Ros Sánchez* A *Rosales*

En la misma fecha - Di-
ciembre dieciocho de mil
novecientos once, á las tres

Corresponde al N° 42

Cuaderno de prueba
del quejoso.



Con fecha.....del....., volvió el
C.
á desempeñar sus labores como.....
.....
en el concepto de que.....se excedió del plazo para el cual le
fué concedida licencia por.....goce
de sueldo.

Lo que tengo la honra de comunicar á Ud. para su conocimien-
to y fines consiguientes, reiterándole mi atenta consideración.

Libertad y Constitución.

México,.....de.....de 190.....

C. Secretario de Estado y del Despacho de Justicia.

¿BERNAL A

EN SONORA ES MUY AFLICTIVA LA SITUACION

Se Asegura Que Se Están Cometiendo Innumera- bles Atropellos

"Si el gobierno del centro no pone su atención en estos Estados (Sonora, Lurango y Sinaloa), la revolución reyista, en caso de prender en ellos, será irresistible. Nadie, absolutamente nadie, podrá contenerla. Y esto es posible, pues que si por ahora no hay ningún movimiento en estos lugares, no es difícil que sus habitantes, se acojan á cualquier bandera, con tal de terminar el estado de cosas en que los tienen sus gobernantes."

Esta declaración nos la hace un prominente hombre de negocios que acaba de llegar á México de la región citada y que por su absoluta independencia de la política, expresa su opinión en ningún prejuicio que pudiera hacerle de intenciones torcidas.

Son Varios los Desterrados

No sólo son los periodistas Brígido Caro y Roberto Bernal, agregó nuestro entrevistado, los que han sido obligados á salir de Hermosillo por las autoridades. Muchas otras personas están en el mismo caso. Si pasan la línea americana serán asesinadas por las chusmas que dirigen las mismas autoridades.

El vicegobernador señor Gayou, tiene como instrumentos á los señores Plutarco Hernández y Carlos Almada, que son los demagogos que van al frente de las multitudes excitándolas á cometer sus atentados.

Se han atropellado á los ciudadanos más pacíficos en sus mismas casas y después se ha dicho que es el pueblo el que tales desmanes comete, cuando hay suficiente policía y trescientos rurales.

Del lado americano, se encuentra desde hace algunos días el Prefecto de Sahuaripa, un tal García, que fué el que más complicado estuvo en el bárbaro atropello cometido en las personas de los tres periodistas, Caro, Bernal y Ulloa.

El Terror en Sonora

En todo Sonora se están cometiendo atentados innumerables por las autoridades.

Especialmente es á los maderistas á los que se encarcela y oprime hasta un grado terrible, porque son en su mayoría partidarios del señor Francisco P. Morales.

Los partidarios del Vice Gayou, son los autores de los atentados.

Están presos dos conocidos sonorense los señores Romero, uno en Cananea y otro en Hermosillo. Este era prefecto de Hermosillo y Prefecto puesto por la revolución.

El revolucionario Cabral, que tomó la población de Agua Prieta en épocas de la revolución, es asperado en Hermosillo, para aprehenderlo, en compañía de Bracamonte, otro revolucionario conocido.

En Cananea están presos el licenciado Linares y otros enemigos de Gayou.

El Pretexto Reyista.

Se ha invocado para la persecución á todos los enemigos del vicegobernador, la revolución reyista. Esto no es verdad. En Sonora no hay reyismo, y sólo podrá haberlo en el caso de que el peso de las autoridades se haga sentir más, pues en ese caso, bajo cualquier bandera se agruparán los descontentos y los perseguidos.

El día 25, en la noche, hubo una manifestación maderista en Cananea. Los gritos y los vivas á Madero fueron innumerables; pero como los manifestantes terminaron lanzando mueras á Gayou, fué disuelta la manifestación á la fuerza. El pueblo se mostró sereno y no hubo derramamiento de sangre; pero, al día siguiente, estalló una huelga de obreros, que parece va á generalizarse en todas las minas.

Un Levantamiento Próximo.

Puede asegurarse, sin temor á incurrir en error, que se prepara un levantamiento en contra del señor vicegobernador Gayou. No contra el señor Madero; pero eso puede ayudar mucho á los reyistas.

En Hermosillo, bastaría que se alejaran un momento los rurales, para que estallara la revolución.

La situación es muy tirante en este Estado.

Los periodistas Caro y Bernal, van á pedir amparo, y en el caso de que se les conceda, van á exigir la responsabilidad que les corresponde á las autoridades.

El Grito de Alarma.

La situación se complicará, pues, muchísimo, si no se recurre á remediar los males que la política personalista acarrea.

Es posible que los descontentos se acojan al reyismo, y en ese caso, es muy posible que cooperen con las fuerzas de Banderas en Sinaloa, y se combinen para amagar á Durango y á Chihuahua. El gobierno local, con las fuerzas que hay aquí, se vería imposibilitado de sostenerse.

Yo quiero dar el grito de alarma, terminó nuestro entrevistado, á fin de que se evite un mal que puede ser gravísimo, y quizá termine con la paz de la república, y acabe con el gobierno del señor Madero. Yo soy hombre de negocios y no quiero la guerra. Eso queremos todos los que no buscamos medrar de la política.

Que se nos deje trabajar: eso pedimos."

CONSEJO PARA NIÑOS

VISITAR

El Palacio de Hierro

Memorandum

para los padres
de familia:

Juquetes mo-
dernos é ins-
tructivos de

EL PALACIO
DE HIERRO.

EXPOSICION

eléctricos y de
sus movimien-
tos.

CATALOGO.

DE HIERRO.

MEXICO.

VEEDORA DEL EJERCITO

Z, S. en C.-Ave. Isabel la Católica 25

ad en Uniformes para Oficiales.
completos de Gala y de Montar.

POESIA

Leída por su autor en la solemne
distribución de premios entre los
alumnos de las Escuelas Profe-
sionales y dedicada al señor li-
cenciado don José López Portillo
y Rojas.

Gloria el poeta alcanzará si en al-
(to
Ritmo los triunfos nacionales cantal
Numen excelso á Píndaro levanta
Cuando del héroe que tocó el primero
De los campos olímpicos la meta,
Pregona el nombre á los futuros si-
(glos!
Nombre que intenso vibrará en las al-
(mas

Eternamente, con el áureo ritmo
De la fúlgida estrofa del poeta,
Que al exaltar del héroe la victoria,
Ante la imberbe multitud inquieta
De varoniles jóvenes, la historia
Grabó del héroe y su progenie, en már-
(mol

Que denso polvo del olvido nunca
Ha de cubrir, sino del Sol la gloria!..
Yo, como magno lírico de Tebas,
Quiero en mi estrofa enaltecer el
(triunfo

De la flamante Juventud!
¡Oh, dadme,
Dadme la lira, y su raudal sonoro
Llene la augusta bóveda del templo;
Mientras, risueña, hacia el alegre co-
(ro

Que congregado en el recinto espera,
Impregnada de luz de primavera,
Tiende mi Musa su plumaje de oro!

¡Patria! tu bella Juventud aguarda
El galardón que mereció su anhelo;
Ave nacida á tu calor, gallarda
Siente el impulso de elevar el vuelo!
Vistió cándida pluma en tu floresta
Y á remontarse el cielo la convida...
Nueva generación, armas apresta
Para entrar al combate de la vida.

Hoy ha puesto en su sien fragantes
(rosas

Para llegar á tí, dulce y riente;
Más trocará esas flores olorosas
En un verde laurel para tu frente!
Solicita al culdado de tu huerto,
Flores te rinde el huerto por tributo:
No de otra suerte el hortelano exper-
(to

Cuida la flor que le reserva el fruto.
De tu prole gentil verás mañana
Volver, del Sol al esplendor primero,
En victoriosa y noble caravana,
Al sabio y al artista y al guerrero.
Y el sabio te dirá: Patria ¡oh ven-
(tura!

Del saber, en tus aulas obtenido,
La simiente regué por la llanura
Y el grano germinó, y ha florecido!
Y el artista dirá: Tu nombre egregio
Por todo el orbe ya la gente aclama;
En el bronce, en la rima, en el arpe-
(gio
Yo lo esculpí... lo enalteció la fama!
Y el guerrero dirá: Patria ¡victoria!
Rodó el tirano, hasta el abisbo, inerte!
¡Un sol de libertad, un sol de gloria,
Triunfal te alumbra esclarecida y
(fuerte!

ENRIQUE FERNANDEZ GRANA-
DOS.

México, 1911.

NOTABLE AUMENTO DE HABITANTES EN ALEMANIA

Prensa Asociada para El Heraldó Mexicano.
Munich, Bavaria, Diciembre 5.—La
población de Alemania, en Diciembre
de 1910, según el censo que acaba de
terminarse, era de 64,925,993, no-
tándose un aumento de 7.06 por cien-
to desde el año de 1905 en que se
efectuó el anterior censo.

EL LUJO Y LAS MODAS

(Concluye.)

Unánimemente se lamentan de esta plaga social los padres y jefes de familia, pues ven que no hay nada bastante eficaz para contener y moderar esta ansia, esta fiebre, esta grave enfermedad de vanidad y lujo que padecen las mujeres de la época actual.

Será imposible indicar y medir la infinidad de males que se siguen de este desorden y prurito de brillar y lucir.

Por eso, á nadie sorprende ya que de la noche á la mañana vengán á la miseria familias honorables y dignas que hasta ayer vivían con bienestar y holgura; pero entró el lujo, la fiebre de la moda, y todo cambió como por encanto.

No es tampoco un misterio para nadie, y las elegantes mismas bien lo saben, las devotas de la vanidad y del lujo lo experimentan á su pesar, que los hombres temen hoy, y tiemblan cuando se les habla de matrimonio, porque afirman y protestan que son «pobres é incapaces para satisfacer las exigencias, la dignidad y elegancia que les corresponde» á sus futuras, y á quienes, por cierto, hubieran querido constituir en ángeles de su hogar, y en compañeras amadas y felices de su vida y corazón!...

¡Cuántas niñas que sueñan, padecen y sufren con el secreto ideal de un amor correspondido, se lamentan y critican á la juventud porque no llena ese deber sagrado que Dios señaló á los hombres!...

Pero, ¡ay! cuántas veces son tal vez «ellas mismas» con su lujo y vanidad, las primeras culpables, las que cierran el camino para ir á la unión santa de dos almas!...

Con el lujo y la vanidad, con la moda actual, ha huido de muchas mujeres la sencillez, la modestia y ese pudor que forma el más hermoso, el más atrayente encanto, el más bello adorno, la mejor hermosura de la mujer!...

El lujo y la vanidad arrancan á la mujer del hogar, del seno dulce y tierno de la familia, por atraerla, por fascinarla y encadenarla á la exhibición, al paseo á la calle, donde quieren que todos la miren, vean sus trajes, alaben su gusto y aplaudan su elegancia!...

¡Y cómo se sienten felices y contentas esas elegantes por sus «triumfos alcanzados!»

Complacidas é inspiradas la miran con la sonrisa de la felicidad, rebosante de alegría el rostro, una el paso, alta la cabeza, un gesto fugitivo y penetrante «á las otras», el corazón feliz y palpitante de emoción, y un horizonte que se agranda de esperanzas é ilusiones!...

Pero ¡ay! qué poco dura la realidad de los sueños alegres y hermosos!... Cómo se esfuman con el tiempo y lentamente, las ilusiones de la vida, y cómo pasan y

mueren las esperanzas del corazón!... Si así piensan las mujeres cristianas, y así aprendieran á conocer las jóvenes la verdad de las cosas de este mundo, cómo buscarían y amarían la belleza del alma, el mérito del corazón, que sólo se alcanza con el ejercicio de la virtud, despreciando la vanidad

y huyendo siempre de los excesos y extremos del lujo y de la moda.

La belleza real, que jamás pasa que nunca muere, es el mérito de alma, las virtudes del corazón; es ornato, el lujo y elegancia que debe tener la mujer son las cualidades morales, el pudor y dignidad, el recato y honor que la rodean de prestigio y de singular valor, pues la mujer honesta, recatada y pudorosa es irremplazable en el hogar, en la sociedad y en donde quiera que se halle.

Y, como término, concluiré con las hermosas frases de San Agustín:

«Adornad vuestra alma con una cantadora variedad de virtudes cuyos matices armonizan entre sí tan bien, que los unos realzan los otros de tal modo que la virtud menos brillante resplandece á causa de la virtud que la acompaña.

«No hay nada más espléndido que la humildad unida á la caridad. Unid la prudencia á la sencillez no hay nada más resplandeciente. Juntad á la justicia la misericordia: no hay nada más dulce que la reunión de ambas virtudes.

«Añadid á la modestia la fuerza: no hay cosa que pueda ser más útil... Ojalá que el brillo de este adorno interior ocupe y cesar las miradas de vuestra alma ojalá que este brillo sea vuestra gloria y haga vuestras delicias.

«Este traje, formado de tisúes diversos, debe ir adornado con las bondades del amor divino, el cual servirá de enlace entre las virtudes, comunicando á todas ellas, un esplendor maravilloso.»

LUIS MARÍA IGLESIA.

IMPORTANTE

Se vende toda la Sillería de Teatro Coronado, en muy buenas condiciones. Dará razón JOSE RENTERIA, Calle Victoria 819.

284 D.

Debido al exceso de trabajo

que tiene diariamente, atendiendo á su clientela en su Consultorio de la Calle de Aldama N° 308, el Dr. Echevarría, este hábil y acreditado facultativo aumentó las horas de consulta. El nuevo horario es de 9 á 1 p. m. y de 2 á 8 p. m., los Domingos y festivos de 9 á 1 p. m. solamente.

Este facultativo no visita á domicilio á nadie, nada más que en el caso de que el enfermo no se pueda mover, donde falta todo para hacerle un verdadero reconocimiento.

En México nadie protege á los que cultivan la ciencia.

Es una verdad como un templo que los grandes cerebros luchadores, los adalides de la ciencia y del arte, pasan inadvertidos en México, opacados por las medianías de similar que ocupan todos los lugares altos. La predilección y el cariño ravan en pasión hacia los ído-

NOTAS DE C. JUAREZ Por

ROBOS.—Los atentados contra la propiedad continúan á la orden del día tanto en Juárez como en el Paso, Texas, y diariamente se registran de cinco á diez.

En la población americana casi siempre son aprehendidos los ladrones, pues todo mundo ayuda á la

Sea cual fuere la causa de la muerte de ese infeliz, que no ha sido identificado, es indudable que la policía de Juárez merece severa censura, pues la muerte de ese individuo demuestra el descuido que hay con los arrestados.

EXPORTACIONES. El día

MOVIL

Comun... dando lug... tarios la... Secretar... últimos d... numeros... neral y

EL MONITOR

DIARIO CATOLICO-SOCIAL DE INFORMACION

Chihuahua, México, Martes 5 de Diciembre de 1911

Registrado como artículo de 2a. clase el
20 de Febrero de 1911.

Año I. Número 292

"EL ASIA"

Calle G. Victoria N° 401. Chihuahua, Chih.

Venta de Artículos Chinos y Japoneses.

Toda clase de Seda y Lino bordados y calados hechos á mano, Bajillas enteras y juegos para té de porcelana legítima de China.

J. H. LEON, Prop.

HAZ DE NOTICIAS TELEGRAFICAS

Especial para EL MONITOR

MÉXICO, Diciembre 4.—Mañana llegará á esta ciudad Juan Banderas; y según se asegura, inmediatamente será aprehendido por la responsabilidad que le resulta en el fusilamiento del Coronel Luis G. Morelos y del Mayor Agustín del Corral. Varios diputados excitarán á la Cámara para que obre con energía y exija al Gobierno que procese á «El Agachado».

NUEVA YORK, Diciembre 4.—John K. Rockefeller renunció la Presidencia de la «Standard Oil Company», la compañía monopolizadora de petróleo que debe disolverse conforme á una resolución de la Suprema Corte de Justicia de los Estados Unidos. La «Standard» se disolverá tan sólo nominalmente, pues los mismos accionistas han formado otras treinta compañías, cuyas acciones tienen; y de hecho

seguirán poniendo precio al petróleo en todo el mundo.

BERLIN, Diciembre 4.—Probablemente Turquía ayudará á Persia enviando tropas á la frontera persa; y es probable que Rusia, en cambio, envíe tropas á la frontera turca y tal vez exija á esta el pago de la enorme deuda que con ella tiene.

Muy alarmante

De este epígrafe se sirve «El Norte» para comunicar que en una casa de vecindad situada entre las calles Doblado y 14, hay un enfermo de viruela negra; y que en el Hotel Maceyra hay otro enfermo atacado del mismo mal.

Es de esperarse que el Superior Consejo de Salubridad tome nota de la noticia de la terrible enfermedad de que se trata.

El atentado contra el señor Ulloa

Como lo sospechábamos, fué inexacto que el señor Pedro N. Ulloa, muy conocido en Chihuahua, fuera asesinado en Hermosillo, Sonora, aunque sí fué víctima de ultrajes dignos de ser cometidos por texanos y no por los civilizados sonorense. Es muy posible que los texanos que á última hora se unieron á los revolucionarios y se han aprovechado de los sacrificios de éstos, sean los autores de esos actos de salvajismo, que sin duda aprehendieron de los yanquis á quienes están acostumbrados á servir. He aquí en que términos se refiere el atentado de que fué víctima el señor Ulloa y contra el cual deben protestar todas las personas honradas:

«El día que llegó el señor Pedro N. Ulloa á Hermosillo, provisto de una carta del señor Presidente de la República en la que se le otorgaban garantías para regresar á Sonora, se presentó en Palacio á las once y para entregar la carta de que iba provisto; pero entre tanto se repartieron papeles provocando al pueblo á una manifestación en la Alameda con objeto de arrastrar á la cárcel á todos los que habían insultado al señor Madero.

Dos maderistas subieron en un

coche al señor Ulloa y lo llevaron á entregarlo á la plebe y en medio de gritos insultantes y de los sonos populares de la música que tocaba la MAMÁ CARLOTA, el TORO, la VALENTINA y dianas, lo llevaron á la cárcel. Después buscaron á los señores Roberto Bernal, Espergencio Montijo y Brígido Cano y á pié y en la misma forma de burlas y escarnios, fueron llevados á la cárcel.

Ultimamente se ha sabido que todos estos señores que pertenecieron en calidad de empleados á la pasada Administración, fueron llevados con una escolta hasta la línea fronteriza de Nogales, Arizona, y que allí se encuentran.

Se atribuye á los señores Ulloa, Espergencio, Montijo y Cano, el haber insultado en discursos al señor Madero y á su esposa.

Como no ha habido querrela ninguna de parte y como los referidos señores fueron llevados á la cárcel por una turba tumultuosa; unos á otros se preguntan que procedimientos democráticos son estos que ponen la libertad y la seguridad personal de quien sea quien fuere á merced de las turbas sin que las autoridades puedan ó no quieran darles garantías ningunas. Este caso y algunos otros han llenado de pánico á todos los que bien ó mal sirvieron á la pasada administración."

ESTADO DE SONORA.

Nuestros pronósticos relativos á los Yaquis se confirman.

Guaymas, Noviembre 29

Acabamos de recibir noticias de Sonora en que se nos comunica que salieron violentamente con rumbo á Cananea cuatrocientos soldados federales, y de Estación Oroz otros cien. Además, de El Fuerte, Sinaloa, salió un escuadrón de rurales con igual destino. Se teme que haya estallado la huelga que había sido conjurada; y los ánimos están inquietos, pues, como es sabido, en los minerales hay gente resuelta. Se recuerda con horror la pasada huelga en que Mister Green con sus amigos estuvieron fusilando á mansalva á nuestros compatriotas y en que algunos esbirros abyectos de los yaquis cargaron sobre el pueblo destruyéndolo.

Los yaquis han notificado á los agricultores del añil que suspendan sus preparativos de siembra porque el señor Madero les cederá todos esos terrenos para que ellos los cultiven como su propiedad que se les reintegra. Los agricultores se han retirado temerosos que los indios cometan con ellos sus acostumbrados actos de salvajismo.

A pesar de las conferencias de paz que han tenido los indios con el Gobernador y mister Viljoen, General boero que está comisionado por el señor Presidente de la República para tratar de pacificar y conformar á la tribu y de que el Gobierno del Estado les ministra diariamente provisiones, los indios siguen robando en las haciendas y poblados. De la hacienda del Guamuchil se llevaron una fuerte partida de caballería fina y de otras haciendas están robando ganado. Los vecinos de Potam han elevado una queja al señor Presidente de la República, pues temen que las siembras de garbanzo se pierdan nuevamente.

Llega de Hermosillo una noticia que ha causado una dolorosa impresión de disgusto entre todas las personas de sentimientos generosos, y es esta: El día que llegó el señor Pedro N. Ulloa á Hermosillo, provisto de una carta del señor Presidente de la República en la que se le otorgaban garantías para regresar á Sonora, se presentó á las once en Palacio y para entregar la carta de que iba provisto; pero entretanto se repartieron papeles convocando al pueblo á una manifestación en la Alameda con objeto de arrastrar á la cárcel á todos los que habían insultado al señor Madero.

Dos maderistas subieron en un coche al Sr. Ulloa y lo llevaron á entregarle á la plebe y en medio de gritos insultantes y de los sonos populares de la música que tocaba la *Mamá Carlota*, el *Toro*, *La Valentina* y dianas, lo llevaron á la cárcel. Después buscaron á los señores Roberto Bernal, Espergencio Montijo y Brí-

gido Caro y á pié en la misma forma de burlas y escarnios fueron llevados á la cárcel.

Ultimamente se ha sabido que todos estos señores que pertenecieron en calidad de empleados á la pasada Administración, fueron llevados con una escolta hasta la línea fronteriza de Nogales, Arizona, y que allí se encuentran.

Se atribuye á los señores Ulloa, Espergencio Montijo y Caro, el haber insultado en discursos al señor Madero y á su esposa.

Como no ha habido querella ninguna de parte y como los referidos señores fueron llevados á la cárcel por una turba tumultuosa; unos á otros se preguntaban que procedimientos democráticos son estos que ponen la libertad y la seguridad personal de sea quien fuere á merced de las turbas sin que las autoridades puedan ó no quieran darles garantías ningunas. Este caso y algunos otros han llenado de pánico á todos los que bien ó mal sirvieron á la pasada administración.

Así lo ha comprendido sin duda el señor Francisco M. Aguilar que volvió á radicarse á Hermosillo en donde se encuentra su familia y sus intereses porque se quedó en Nogales, Arizona, temeroso de ser víctima igualmente de un atropello.

Han llegado los tiempos anárquicos en que las turbas son las que mandan, desacreditando el principio de autoridad y sembrando el terror. Las personas ilustradas y sensatas dicen que ni en Francia, en tiempos de la Comuna, se vieron cosas iguales.

Si los señores Ulloa, Montijo, Caro y Bernal, eran reos de algún delito, debió procesárceles y castigarlos en otra forma. Pero lo que dá á este asunto un tinte siniestro, es que el señor Ulloa había presentado su carta de recomendación que le otorgaba garantías del señor Madero y esta carta debió ser respetada á todo trance.

EL CORRESPONSAL

Atropellado por un carro

En la 3a. de Dolores un carro que conducía Andrés Esquivel atropelló á Ascensión Romo, la que fué enviada al Hospital Juárez con una herida de machacamiento en un pié.

Choque con una tranvia

En la 3a. calle de la Condesa chocó un tranvia de la Condesa contra el auto. núm. 1546, propiedad del Sr. David Yañez.

Del choque resultó el auto. con averías que su dueño estima en \$800.00.

REPUBLICA

Prensa
ADERO.

DIARIO INDEPENDIENTE

«Disfrutará
las garantías
alta misión.»

Editor Propietario y Director: AURELIO PEREZ PEÑA.

MEXICO, D. F., Jueves 14 de Diciembre de 1911

e ¿? y las Perfid

Opiniones de la Prensa. L

No hay que hacerse la ilusión de que vivimos en el mejor de los mundos, sino que "está en nuestra mano vivir en él."

La República tentaculada ansiosamente durante 30 fatales años de estadura, no ha sucumbido merced a su enorme potencialidad Agrícola, Comercial, Minera y Pecuaria. Por tanto, hay que pensar en *recuperar* la Patria hoy maltrecha casi despedazada, por ambiciones insanas, por fariseos avaros que nunca ahitaban, ¡por Júdas que daban sos á la sacrosanta enseña.

Y el Pueblo, ese Pueblo generoso, leal y abnegado, debe desdeñar las oposiciones estultas y contentarse con haber puesto el pie en el primer peldaño de la escalera libertaria.

Animo y á escalar el segundo peldaño!

'El Imparcial' trae la sensacional noticia de que se pretende amoratizar á la Prensa, según dicho del Sr. Vázquez Gómez.

A ningún cerebro sano se le ocurre en el mundo semejante dislate. La Prensa que modestamente se llama el *cuarto poder*, siendo el segundo, pues el primero del pueblo emana, es algo tan fuerte y poderoso como la ideal palanca que el loco-sabio pretendía mover el mundo.

El punto de apoyo que al alucido le faltaba, á la sensata palabra crítica le sobra.

Podrá matarse la forma, podrá cederse el impulso por breve lapso, pero el emblema, la idea arrolladora subsistirá.

En una palabra; la idea, impresa en un noble, es de una grandiosidad tal que el más soberbio poder no tiene que arrodillarse ante ella, conando el *mea culpa* del pigmeo humillado frente á las consecuencias de su osadía.

Ah; si la Prensa, reclamase y defendiese su puesto!

Quantas reputaciones de guarda propia; cuantos efectos de luz por ella prestados cuantos adocenados de la nada salidos, *gracias á sus gracias nunca agradecidas* volverían avergonzados al cuchitril donde lactaron.....

Pero no..... no es posible que la humana especie llegue á congeniar.

Quien pretende subirse en hombros de sus congéneres valido solamente de un cruel desparpajo, quien sarcásticamente llama *gleba* á su progenie; quien reniega de estirpes generosas, ¡de madres que apartaron de sus labios el pedazo de pan que su estómago reclamaba, para gozar, sufriendo, como lo saboreaban las *piltrafitas* de carne de su carne, sangre de la suya.

No, no puede ser que el Pueblo siga siendo el Pueblo que roía el derecho de pernada, el que sufría el ominoso yugo de las señorías de horca y cuchillo; el que aceptó las misérrimas condiciones antiguas por las del autócrata señor de viudas y haciendas, el que creyendo salir ganancioso, optó por una república del género chico que se convirtió en una dictadura más lúbrica que la de los Césares romanos;

Nó, el Pueblo que derramó á torrentes sangre pura, plétórica de savia vital; el pueblo que oyó y creyó las frases bíblicas de *surge et ambula* pronunciadas por el que hasta hoy creímos el Mesías Mexicano; no puede tolerar una mordaza.

¿Qué le quedaría entonces?

¿Para qué tanta lucha estéril?

¿No merecen piadosa consagración los eternos desaparecidos en pró de una justa causa?

¿No vale nada la sangre que se evaporó en cruento sacrificio?

¿Será capaz de hacer otro tanto la aún latente?

¡Veremos!

JUAN ENRIQUEZ.

Armas! ¡Armas!

La prensa de esta capital no desperdicia oportunidad alguna que pueda á alarmar los ya intranquilos espíritus de los mexicanos.

No pása día sin que se nos den noticias de grandes cantidades de armas recogidas, probablemente á las vistas, noticias que se desmienten.

El Sr. Madero

por los aires

La tarde de ayer fué una de las más hermosas en el Parque de Balbuena, llegándose á ver cruzando el espacio hasta cuatro aparatos:

834

“EL NUEVO MUNDO”
MEXICO, S. A.
Esquina 5 de Febrero y Capuchinas.
Apartado postal Núm. 254.
CALZADO FINO PARA SRA. Y CABALLERO.

EL IMPARCIAL

DIARIO INDEPENDIENTE



Tomo XXXI.—Núm. 6,453

Para la publicación de avisos y reclamaciones, dirigirse a B. y G. Gieschel, Av. 15 de Septiembre 25. Sus agentes en Europa La Société Mutuelle de Publication, 14 rue de Rougemont—París (9e.)

México, D. F.—Sábado 2 de Diciembre de 1911.

SUSCRIPCIONES:
Por un año.....\$ 12.00
Por seis meses..... 6.00
Por tres meses..... 3.00

8 PAGINAS, VALEN 2 CVOS.

TRES SRÍOS. DE ESTADO COMPARECERAN ANTE LA REPRESENTACION NACIONAL

LA CAMARA LLAMA A LOS SEÑORES MINISTROS DE GOBERNACION, JUSTICIA Y GUERRA PARA QUE LA INFORMEN DE LOS FUSILAMIENTOS SIN FORMACION DE CAUSA Y DE LOS ESPANTOSOS ATENTADOS DE QUE SE DICE HAN SIDO VICTIMAS UNOS PERIODISTAS EN LA CIUDAD DE HERMOSILLO

Ha Estallado la Rebelión en el Estado de Yucatán

SE DICE QUE LOS CULPABLES ENVIARON UN TELEGRAMA AL SEÑOR PRESIDENTE F. I. MADERO

LO QUE DICE EL SR. PROCURADOR GENERAL DE LA REPUBLICA

Las Ejecuciones Sumarias Por Ser Verdaderos Asesinatos Deben Considerarse Como Delitos del Orden Común

El Sr. Ministro de Justicia Condenó Enérgicamente en un Consejo de Ministros el Procedimiento de las Ejecuciones Sumarias

LA NOTICIA de que los cabecillas reyes que han caído en manos de las fuerzas que combaten a los revolucionarios, están siendo fusilados sin formación de causa, ha producido inmensa sensación en la capital y provocado un movimiento unánime de protesta en todos los círculos sociales.

El asunto ha tenido resonancia en la Cámara de Diputados, y no ha faltado una voz, la del señor diputado Uruchurtu, que se levante y que con energía pida que sean interpelados los señores Ministros de Gobernación, de Justicia y de Guerra, para que informen oficialmente lo que sepan sobre esas ejecuciones, cuántos han sido los ajusticiados y por orden de quién se está procediendo a fusilar a los prisioneros.

Cuando el señor diputado Uruchurtu habló, un gran silencio se hizo en la Cámara, y los términos de su iniciativa fueron despertando un crescendo de estupor y de indignación entre los concurrentes a las tribunas y galerías. He aquí la iniciativa:

Señores Diputados:

Con dispensa de todo trámite, por ser de urgente resolución, respetuosamente pido á esta Honorable Cámara se sirva aprobar las siguientes proposiciones:

¿QUIEN ORDENO LOS ATENTADOS?

1a. Llámese á los señores Ministros de Justicia, de Gobernación y de la Guerra, para que vengan á informar acerca de lo que haya de cierto en las noticias de la prensa, referentes á ejecuciones sumarias de sublevados, á quienes se ha cogido prisioneros, violándose las garantías otorgadas por nuestra Constitución, y sobre la autoridad ó autoridades que hayan dado órdenes para que se cometan semejantes atentados.

PERIODISTAS DESTERRADOS

2a. Que informe el Ministro de Gobernación acerca del acto de salvajismo cometido con el periodista Pedro N. Ulloa, en Hermosillo, al arrastrarlo por las calles de aquella culta ciudad el populacho desalmado, sin que las autoridades respectivas aprehendieran y castigaran á los delincuentes; así como respecto de los atentados cometidos con los periodistas Brígido Caro y Roberto Bernal, al ser desterrados y conducidos á territorio de la vecina República del Norte, bajo la amenaza de ser fusilados si regresan al país; que informe igualmente sobre las medidas que hayan tomado las autoridades federales para hacer respetar en este caso las garantías que otorga nuestra Constitución.

Sala de sesiones de la Cámara de Diputados del Congreso de la Unión.

MANUEL R. URUCHURTU.

LO QUE PASA EN HERMOSILLO

Para fundar su proposición el citado diputado, abordó la tribuna: dijo que la emoción que le causaban los hechos que motivan su proposición, le impedía hablar todo lo que deseara para fundarla. Que allá en su pueblo natal, Hermosillo, antes tranquilo, antes próspero, antes feliz, antes incommovible, se estaban ahora sucediendo terribles crímenes y persecuciones que causaban espanto. Que por las noticias de la prensa se sabía que un periodista Ulloa había sido infamemente arrastrado por las calles de la ciudad, sin que hubiera autoridad que impidiera tal acto de bandidaje. Que otros dos periodistas habían sido expatriados y amenazados con la muerte si volvían, y esto solamente porque pertenecieron al "antiguo régimen," y que, por último, de una manera sumaria se estaba ejecutando á los revolucionarios que caían prisioneros, sin que hubiera suspensión de garantías y sin respetar las que da la Constitución. El "horror" que causan estos hechos me impide hablar, señores diputados, dijo; sepan ustedes que cuando algún exaltado iba á asesinar al periodista señor Ulloa, se hizo la transacción de que arrastrado por una carreta iría cinco calles, además de las que ya había recorrido en medio de terribles vejámenes y crueles martirios.

YA ESTA UD. VENGADO SR. PRESIDENTE

El señor Uruchurtu, en su segundo discurso, dijo que no se hacía solidario de la versión, pero que le habían contado como cosa verídica, que el señor Presidente de la República había recibido un telegrama que decía: "Ya está usted vengado de los ultrajes que le dirigieron los periodistas Ulloa, Caro y Bernal."

Cuando se preguntó á la Cámara si se le dispensaban los trámites á la proposición del señor Uruchurtu para que fueran interpelados los señores Ministros, un sí general fué la contestación, ahogándose algunos no, bien pocos por cierto.

Aprobada, pues, la moción se nombraron las siguientes comisiones: para comunicar la resolución de la Cámara al jefe militar que desempeña la cartera de Guerra, á los señores diputados Samuel García Cuéllar, Melchor Ayala, Ezequiel Chávez, Ignacio Burgoa, y secretario Julián Morineau. Para comunicarlo al señor Ministro de Justicia, á los señores diputados Carlos M. Saavedra, Nicolás Menocal, Luis G. Caballero, Juan de Pérez Gálvez, Adalberto Esteve, y secretario Rodríguez Miramón.

Para comunicarlo al C. Ministro de Gobernación, á los señores diputados Luis Pérez Verdía, Salvador Chansal, Eduardo González, Villaseñor, Luis Martínez de Castro, y secretario Eduardo Castelazo.

Se dijo que en sesión secreta iba á reconsiderarse esta cuestión, por tratarse en parte de algo local del Estado de Sonora, pero de una manera intempestiva abandonaron el salón muchos de los señores diputados, levantándose la sesión por falta de quorum.

Se señaló el día de hoy para que ocurrieran los Secretarios de Estado que fueron interpelados.





Noticias De Todo El Mundo



SE CONDEGORO A LOS MOROS AMIGOS

CABLEGRAMAS DE ESPAÑA

Exc. para EL IMPARCIAL. MELILLA, Diciembre 1o.—El jefe de las fuerzas españolas, General Alaba, reunió hoy á los principales moros amigos de España, á quienes impuso varias condecoraciones. La ceremonia fué muy solemne y nuevamente los moros protestaron su adhesión á España.

TRES ASESINOS CONDENADOS A MUERTE

Exc. para EL IMPARCIAL. ALMERIA, Diciembre 1o.—Ha sido el proceso de los matadores

Rusia Declara la Guerra á un Pueblo Débil

Cuatro Mil Soldados del Czar Reciben Orden de Avanzar Sobre la Capital de Persia

(Sigue de la Primera Plana).

tara, eso será la voluntad de Dios.

Antes de dar su voto, una comisión del Consejo Nacional estuvo á ver á Mr. W. Morgan Shuster. El Tesorero General americano les rogó que no atendiesen más que á los intereses de su país é hiciesen abstracción de él.

El Consejo Nacional resolvió que no era de accederse al ultimátum de Rusia, á las once y cuarenta y cinco minutos precisamente un cuarto de hora antes de que expirara el límite dado por Rusia.

mara y á Andrew Carnegie, para que interpongan sus buenos oficios y eviten una guerra entre Rusia y Persia.

P. A. para EL IMPARCIAL.

TEHERAN, Diciembre 1o.—El ultimátum enviado por Rusia y que no ha sido aceptado por el Consejo Nacional persa, exigía en primer lugar la dimisión de Mr. W. Morgan Shuster, Tesorero General americano que ocupaba dicho puesto desde hacía varios meses. Además, se pedía una

PREPARANSE A CONFIESAN LOS BOMBARDEAR DINAMITEROS DEL TIMES SALONICA

EL CONFLICTO ITALO-TURCO

P. A. para EL IMPARCIAL.

LONDRES, Diciembre 1o.—El responsable del "Times" en Salónica, dice que se cree en aquel lugar que es inminente un bombardeo de Salónica por parte de los Italianos. Los fuertes se están preparando para resistir un ataque y las familias de los oficiales que viven cerca de los fuertes, se han retirado.

P. A. para EL IMPARCIAL.

PARIS, Diciembre 1o.—Según informes de fuentes italianas que se han recibido aquí, los Italianos siguen reforzando y fortificando las posiciones

CONFIESAN LOS DINAMITEROS DEL TIMES RESPONDERAN DE MUCHAS MUERTES

P. A. para EL IMPARCIAL.

LOS ANGELES, California, Diciembre 1o.—Ante el juez Walter Bordwell, James B. MacNamara, confesó ser culpable de asesinato en primer grado. Su hermano, John J. McNamara, Secretario de la Asociación Internacional de Obreros constructores de puentes, confesó á su vez haber volado con dinamita la planta de construcciones de acero Llewellyn, de Los Angeles, en Diciembre de 1910.

La confesión de James McNamara, viene á aclarar de una manera completa la tragedia motivada por la explosión y el fuego que ocurrieron en la planta de la mañana del primero

TRES SECRETARIOS DE ESTADO COMPARECERAN ANTE LA REPRESENTACION NAL.

(Sigue de la Primera Plana).

la prensa sobre fusilamientos sumarios, habían sido consignados á las autoridades federales para su averiguación.

El señor Lic. Castelazo Fuentes nos contestó:

—Muchas de las noticias que publica la prensa son inciertas, por lo que para hacer la consignación de dichos delitos, caso de existir, se necesitaría que los parientes de los fusilados denunciaran el hecho precisando el delito.

Preguntamos entonces que en varias ocasiones los artículos é informaciones de los periódicos habían sido consignados por la Procuraduría para el esclarecimiento de los delitos que entreabrian aquellas informaciones. El señor Lic. Castelazo nos contestó:

—En este caso no se consignan los artículos, porque la justicia federal no tiene nada que ver en el asunto. Si los fusilamientos existen, pueden considerarse como delitos del orden común, esto es, como homicidios que cometen los jefes de los destacamentos que persiguen á las bandadas rebeldes.

—¿Y si los jefes de destacamento no fueren más que ejecutores de las órdenes emanadas de una autoridad superior?

—En ese caso se castigaría al que resultare culpable. Sin embargo, yo me resisto á creer que una autoridad superior haya dado semejante orden, porque el Gobierno actual se inspira en los más elevados principios de justicia. Prueba de ello es que, entre otros casos, el Ejército, que por todos conceptos es incapaz de cometer actos contrarios á la ley, aprehendió y trajo á México, con todo género de seguridades, al rebelde ingeniero Angel Barrios.

Nosotros repusimos que los fusilamientos que ha referido la prensa, han sido hechos por fuerzas rurales, compuestas en su mayoría por ex-revolucionarios, y no por el Ejército nacional, que es bien sabido no asesina.

EL SEÑOR MINISTRO VAZQUEZ TAGLE SE OPONE

Entrevistado el señor Ministro de Justicia, Lic. D. Manuel Vázquez Tagle, sobre el mismo particular, expresó una opinión enérgica, condenando el procedimiento de las ejecuciones sumarias. Dijo el señor Lic. Vázquez Tagle, que en uno de los recientes Consejos de Ministros pidió informes sobre lo que hubiera de cierto en los fusilamientos que reseñaba la prensa, y que desde luego expuso ante sus colegas su disgusto de que se emplearan medios de coerción, con los que se contrariaba la ley. Yo dije en el Consejo de Ministros—agregó el señor Lic. Vázquez Tagle—que me opongo y me opondré con todas mis energías y de una manera terminante á que se aplique la pena de muerte á los sublevados.

Agregó el señor Ministro Vázquez Tagle que tales fusilamientos eran inculcables atentados contra toda ley y contra todo derecho, y que él estaría siempre del lado de la Justicia para que se impartiera con igualdad y sin taxativas.

En opinión del distinguido entrevistado, la Secretaría de Guerra ó la de Gobernación deben abrir una averiguación minuciosa para precisar los hechos.

HA ESTALLADO LA REBELION EN YUCATAN

Austin, donde también se vió con frecuencia al señor Chapa.

Mr. Colquit eludió hábilmente toda contestación categórica, y el señor General Reyes sufrió una gran decepción cuando se hubo convencido de que las altas autoridades texanas estaban dispuestas á reprimir enérgicamente los intentos revolucionarios.

El señor General Reyes trató de buscar un empréstito, pero no logró que los capitalistas texanos suscribieran los bonos. En vista de esto salió para Washington y Nueva York el señor licenciado Peón del Valle, en calidad de Agente Financiero, pero no se han tenido noticias de que su misión se haya visto coronada por el éxito. De todos los inodados en el complot, el único que no ha sido aprehendido es el señor licenciado Peón del Valle, y se cree que es porque no tiene participación directa en la revolución.

El señor Lozano saldrá de regreso para Laredo la noche de hoy ó mañana.

Se Tirotearon sin Conocerse

Correspondencia especial.

TEPIC, Noviembre 27.

Se han incorporado á esta plaza el jefe Jesús Tirado con ciento ochenta hombres y el señor José María Páez, Jefe Político de San Blas, con veintiocho hombres. Las fuerzas que salieron al mando de don Lino Cárdenas, jefe de los rurales ex-revolucionarios, ya regresaron á esta ciudad.

Apareció en el balcón de la Jefatura Política un lienzo reproduciendo un telefonema que de "La Labor" mandó el jefe Páez, en el que se asegura que en un punto llamado Las Cuevas se había alcanzado á los alzados haciéndoles varios muertos y heridos; pero por informaciones posteriores resulta que según parece quienes se encontraron fueron las fuerzas de Cárdenas y de Páez, por igual pertenecientes al Gobierno, y que sin conocerse se tirotearon durante buen tiempo, causando varias bajas. Como se guarda el mayor sigilo sobre las operaciones militares, nada cierto se sabe hasta estos momentos.

EL CORRESPONSAL.

Llega el Gral. Villaseñor

Telegrama especial.

TEPIC, Diciembre 10.

Hoy llegó á esta ciudad la columna mandada por el General don Clemente Villaseñor, que combatió á los hombres que al mando de Plácido Quintero se sublevaron en esta ciudad al grito de "¡Viva Reyes!"

EL CORRESPONSAL.

Están en San Isidro

Telegrama especial.

MONTERREY, Diciembre 10.

Arturo Margáin se encuentra sin novedad en compañía de José Rodríguez Villarreal y José Guerra Lozano, en la hacienda de San Isidro, cercana á Cadereyta Jiménez. Todos ellos están levantados en armas. Se dice que han recorrido con su gente hasta El Ayancañal, punto situado sobre el camino de Matamoros.

EL CORRESPONSAL.

Lo Aprehendieron los Rurales

Telegrama especial.

GUADALAJARA, Noviembre 30.

Hoy en la mañana fué traído de San Marcos á esta ciudad Alejandro Patrón, que fué aprehendido por los rurales, considerándosele como un peligroso reyista. El Juez de Distrito de aquí lo puso en libertad inmediatamente por falta de méritos.

Orozco Regresa á Chihuahua

Telegrama especial.

CHIHUAHUA, Diciembre 10.

Por el tren que llegó en la madrugada, regresó de Ciudad Juárez el jefe Pascual Orozco, jr., acompañado de Roque González Garza. Se dice que Orozco se quedará en esta ciudad; pero exactamente no puede afirmarse tal cosa.

EL CORRESPONSAL.

¿Se habrá rendido Ramos?....

Telegrama especial.

SALTILLO, Diciembre 10.

Un oficial de las fuerzas del Estado informa que Ismael Ramos, jefe revolucionario que estaba al frente de los reyistas de Coahuila, fué sitiado en los alrededores de Monclova, habiéndose quedado casi solo. Entonces se rindió ante las fuerzas del Gobierno. Esta versión no está confirmada.

EL CORRESPONSAL.

LA SESION DE AYER EN LA CAMARA

El señor Diputado José N. Macías presidió ayer la sesión de la Cámara de Diputados, dando cuenta con los asuntos en cartera, el Secretario, señor Diputado Daniel García. De lo poco que se pudo oír, porque el señor García habla muy bajo, diremos que se presentó una iniciativa del Ejecutivo, por conducto de la Secretaría de Fomento, sobre la cuestión agraria. En síntesis, tiene por objeto facultar al Ejecutivo para contratar con la Caja de Préstamos, Irrigación, Fomento y Agricultura, empréstitos destinados á la adquisición de terrenos de propiedad particular ó federales, ejecución de obras para riego, desecación, drenaje, fraccionamiento de terrenos nacionales ó de propiedad particular, hasta ponerlos en condiciones de ser vendidos á los agricultores del país ó inmigrantes, etc. La iniciativa es muy extensa y se va á imprimir antes de ser puesta á discusión.

—Aprobó la Cámara que no se aceptaba la renuncia del Magistrado de la Suprema Corte, señor licenciado Francisco Belmar, y cuya renuncia dió lugar á incidentes sensacionales.

—Se dió primera lectura al dictamen de las comisiones respectivas, sobre la importación del papel, quedando de primera lectura y acordándose que se mandara imprimir. El dictamen es muy amplio y contiene abundancia de datos.

Después, el señor Diputado Uru-churtu presentó á la Cámara una iniciativa que causó gran sensación, y de que en otro lugar damos cuenta.

Estudio de Arte y Fotografía de

ABITIA HERMANOS.

HERMOSILLO, SONORA, MEXICO.

Esta casa además de hacer toda clase de trabajos fotográficos conocidos hasta hoy, tiene en existencia un completo surtido de aparatos y materiales para la fotografía, tanto de aficionados como de profesionales que vende á los precios más bajos de la República.

EL CLUB.

La Cantina mejor atendida de la ciudad. Allí encontrará Ud. toda clase de licores, puros y cigarros.

Mantequilla fresca á \$1.25 libra

Pase Ud. á jugar un pool.

Le damos el 10 y una cerveza de partido.

Calle del Comercio, frente á la "Hermosillo Drug."

Manue Palafox, Prop.

Vendo una mesa de extensión, sillones, cómodas, etc., todo á precios muy reducidos. Recibo toda clase de mercancías para su venta en comisión. Tampico 35.

Exchange Saloon,

CENTRO DE REUNION

De la juventud elegante

CERVEZA

de Hermosillo, de barril.

M. Morera

Hermosillo, Son., Méx.

Botica Alemana

Surtido completo de drogas inglesas, francesas y americanas.

Especialidad

en el despacho de recetas.

Unico Depósito

Del verdadero Elixir MARAVILLOSO

DEL DR. IVON.

Jarabe de Naté para las toses de los niños.

Tinte vegetal EL RELAMPAÑO, para

volver al pelo su color natural.

Y otras muchas preparaciones.

Hermosillo, Son., Méx.

J. M. AVILA.

Botica Americana.

Calle Comercio - Hermosillo Son.
TEL. 261.

SE HABLA INGLÉS.

Pro. Reson.

una orquesta de cuarto orden, y los insultos más soeces proferidos contra los reos por los cuatro vengadores maderistas.

Los manifestantes recorrieron las principales calles de la ciudad cuidados por la policía para que no atentaran contra la propiedad y la vida de los ciudadanos pacíficos. [?]

Nos informan que momentos después los héroes de esta jornada, se dirigieron á la Oficina telegráfica transmitiendo al Señor Madero un mensaje, comunicándole que el pueblo hermosillense justamente indignado por el arribo de Ulloa, había pedido la prisión de éste, así como la de los Señores Caro y Bernal.

¡Caracoles! El pueblo de Hermosillo representado por una chusma de boleros y borrachos consuetudinarios encabezada por cuatro politicastros.

Se han convertido en 4 los antiguos 3 ratas de triste memoria.

Si Ulloa, Caro y Bernal tienen algún delito pendiente con la justicia, que se les castigue por las vías legales, por la autoridad competente, no por unos cuantos vagos que quieren ganar indulgencias plenarias.

¡Esas son las proezas que les han conquistado los altos puestos que ocupan? ¡Que hermoso ejemplo de civismo!.....

¡Y pensar que se registran semejantes hechos bajo el Gobierno emanado de la Revolución; bajo un Gobierno perfectamente constituido que ofrece cumplir y hacer cumplir la Ley!.....

UN CIUDADANO.

BARKLEY & ASTIAZARAN

Comerciantes y Comisionistas.

Compra y Venta de Cereales

Abarrotes en general al por mayor

Constante existencia de Café Córdoba primera, Café "Tapachula", Panocha, etc.

EL DIOS MOMO

!!Guerra sin Cuartel
a los Solterones!!

Semanario Humorístico de Caricaturas
Director Propietario, F. Bernal.

!!Defiende a las Suegras!!

AÑO IV.—EPOCA II.

Hermosillo, Noviembre 25 de 1911.

Registrado como artículo de 2a. clase el
día 5 de Julio de 1911.

Núm. 23.

ENCIA EFECTIVA, NO ADULACION.

Arto por aficio Beneficio de bres.

los aplausos, muchas dianas y
io de los AMATEURS.

¡Pum! ¡M. pum! ¡pum!
No asustarse que no son los re-
voltosos. Es la murga que entra...

Los chispeantes jóvenes Puebla,
Rivera, Salido, Arriola, Girón,
Lonsaunau y Rubio, cómicamen-
te disfrazados de hambrientos mú-
sicos callejeros, nos hicieron reír
de buen grado con sus estrafala-
rias posturas y oportunos chistes.

Sigan la carrera, muchachos, y
yo les aseguro que ganarán más
que con sus felinos empleos.

Ahora es Campodónico.....
¡Champ! que con su murga apo-
dada orquesta toca en el inter-
medio.

Va á comenzar el segundo acto.

¡La Gran Vía! Parodia arregla-
da por el mómico periodista Fa-
undo Bernal.

¡Hermoso coro de ángeles!

La gracia encarnada en las be-
llas Señoritas de las Mariposas y
además en las no menos bellas
Dolores Girón, Enriqueta Suárez
y María Teresa Laborín.

¡Que coro más saleroso!

La letra ...un poco durita para
los solterones.

Dice que éstos le tienen tanto
miedo al matrimonio como al de-
monio.

¡Ay! No es miedo: pobreza más
que otra cosa.

¡Silencio... que sigue "La Tra-
pera"! Luego... "La Paloma".

Tú, Laurita, eres artista y eres
divina!

Tú, me hiciste llorar y reír de
entusiasmo.

Me hiciste quererte como se
quiere al Arte, como se quiere á
un ángel!!

Que no te separen nunca de la
escena, Laurita, porque entonces
serías solamente mujer, y ser ar-
tesista es

Cuatro individuos encabe- zando una chusma

de boleros y carreteros, reducen
á prisión á tres ciudadanos
pacíficos.

Las autoridades se mantienen
neutrales.

En este número omitimos pu-
blicar el artículo que teníamos
preparado contra la plaga de
los chinos, para ocuparnos de la
escandalosa manifestación orga-
nizada el martes último por un
cuarteto de vagos.

Es el caso que los cuatro in-
dividuos citados, acordaron re-
ducir á prisión al Sr. Pedro N.
Ulloa, quien llegó recientemente
del Norte con el objeto de
trabajar de alguna manera en
esta ciudad.

Al efecto fué comisionado uno
de los iniciadores de esta lumi-
nosa idea y encontrado que hu-
bo á la víctima, la hizo subir en
un coche dizque para dar una
vuelta, conduciéndola al Parque
"Francisco I. Madero," donde
se había congregado una chus-
ma de boleros y borrachos, que
nes daban buena cuenta de dos
barriles de cerveza.

Tan luego como Ulloa llegó
al Parque, el cuarteto de marras
se desató en insultos contra él,
en justísima venganza de los
que el reo lanzó contra el Señor
Madero durante su permanen-
cia en esta ciudad, é incontinen-
tí fué conducido á la Peniten-
ciaria.

En seguida llegaron los ma-
nifestantes á una cantina cén-
trica á celebrar su triunfo; y
entre trago y trago de cerveza,
desidieron continuar sus haza-
ñas, reduciendo á prisión á los
periodistas Don Brígido Caro y
Roberto Bernal, sorprendiendo
al primero en la calle y sacando
al segundo de su casa habitación
casi á fuerza. A los dos los hi-
cieron caminar á la cabeza de
la chusma con destino á la Pe-
nitenciaria, entre alegres co-

y cuarenta y cinco minutos de la tarde, presente el Señor Filomeno Pérez, rindió la protesta de ley y dijo ser de setenta y seis años de edad, viudo, barbero, de esta vecindad y sin estar comprendido en las tachas de ley.

Interrogado conforme al interrogatorio respectivo, dijo: que no recuerda la fecha precisa, pero que, casi á fines del mes de Noviembre próximo pasado, el exponente, Don Federico Islas, Don Jesús A. Abril y Don Feliciano Gil integraron la Comisión nombrada por la Sociedad de Artesanos Heridalgos con objeto de arreglar la libertad de Don Virgido Hcaro y Don Roberto Bernal que se encontraban presos; que al efecto ocurrieron á la casa municipal donde está la residencia del Señor Gobernador del Estado, y no habiendo encontrado á este funcionario, ocurrieron con el Señor Prefecto del Distrito D^o Dionisio Lacarra, con el mismo objeto, á quien le



hicieron presente el objeto
que los conducia á su
presencia, contestándoles
dicha autoridad que los
expresados Tenores Caro y
Bernal no estaban presos,
sino que únicamente se
encontraban en la Peni-
tenciaria por que los ha-
bian llevado allí unos
particulares; que en segui-
da, pusieron en conoci-
miento del Presidente de la
Sociedad la contestación
dada por el Prefecto quien
les permitió hablar con
los detenidos cuando que-
saran; que al siguiente
dia, el expONENTE acurrió á
la Penitenciaria con objeto
de auxiliar á Bernal y á
Caro, pero el Alcaide del
Establecimiento les informó
que ya no se encontra-
ban allí pues que los
habian remitido para
Togolis, Arizona, Estado
Unidos del Norte, sin decir
le por orden de quien.
Ratificó lo anterior pre

JUZGADO 10

4



17
43

*vina lectura y firmo, agre-
gando que en las Reuniones
Jocaria unicamente le informa-
ron que no estaban alli.
Damos fe
En

Filomena Reyes

A Don Sanchez 79772 orales

Acto segundo, presente el Sr.
Profesor Don Feliciano Gil, rin-
dió la protesta de ley y
dijo. ser de treinta y nueve
años de edad, de la Profesión
que indica su título y de
esta vecindad, sin estar com-
prendido en las tachas de
Ley.

Interrogado conforme al
interrogatorio respectivo, di-
jo al primer punto: que
solamente le dijo el Sr.
Caro que deseaba disponer
de algunos dias, antes de
salir, para arreglar algunos
negocios. Al segundo punto,

dijo: que el Prefecto recibió
á la Comisión con mucha
deferencia y le manifestó que
tanto el Señor Caro, como los
demás señores que habían
sido conducidos á la cárcel
por un grupo de pueblo,
se hallaban en aquel lu-
gar libres por partes de la
Autoridad, pues que el ex-
presado funcionario se los
había hecho saber así perso-
nalmente al tener conoci-
miento del suceso; pero
que, si continuaban allí
era por temor al peligro
que podían correr en la
calle, por el disgusto po-
pular que todavía se
manifestaba en algunos
grupos, en la población.
Como el objeto de la co-
misión que tuvo la hon-
ra de integrar el que ha-
bla, había quedado cumpli-
da con la declaración
del Señor Prefecto, se dio
por satisfecha, despa-
diéndose del referido funcio-
nario y dando cuenta en

18/14

los mismos términos a la
Mesa Directiva que les dió
la expresada Comisión.

Ratifico lo anterior, pre-
via lectura y firmo. Damos
fe.

En

Juan Luis



Juan Luis Sánchez 7772000

En la misma fecha, pre-
sente el Sr. Juan A. Abril
rindió la protesta de ley y di-
jo ser de cincuenta y cinco a-
ños de edad, casado, comercian-
te de esta vecindad y sin ta-
chas legales.

Interrogado en forma, expuso:
que el exposante integró una
Comisión nombrada por la
Mesa Directiva de la Socie-
dad de Artesanos "Hidalgo"
con objeto de gestionar la
libertad de sus Conocios Señores
Brigido Caro y Roberto Bernal,
que al efecto, el exposante,
Don Filomeno Pires, Don Feo-
doro Telas y Don Feliciano

Gilfuerzon^{en} a la Penitenciaría pa-
ra hablar con los reclusos
Caro y Bernal, pero por ha-
berse interpuesto la entre-
ga y recibo de Aleaide del
establecimiento, se les im-
posibilitó hablar con ellos; que
en seguida ocurrieron ante
el Señor Prefecto y este se-
ñor, después de haberlos
recibidos con bastante defe-
rencia, les manifestó, co-
mo también ya lo había
hecho personalmente con
los Señores Caro y Ber-
nal, que no están pre-
sos, ni dependían de
ninguna autoridad y
que, en consecuencia,
podían salir libres cuan-
do gustaran; que al efecto,
el mismo Señor Prefecto
les permitió comunicarse
con los detenidos.

Ratificó lo anterior, previa
lectura y firmó. Damos fe

Juan J. A. Abril

A
Pius Luche 1977 Torales
En

19/4/11

seguida, presente el Señor Pedro N. Olloa quien, previa la protesta de ley, dijo ser mayor de edad, casado, escritor público y de esta vecindad.



Examinado conforme al interrogatorio respectivo, dijo al primer punto: que es cierto; al segundo punto, que tambien es cierto; al tercero, que igualmente es cierto; al cuarto, que tambien le consta; y al quinto y ultimo punto, dijo: que tambien es cierto.

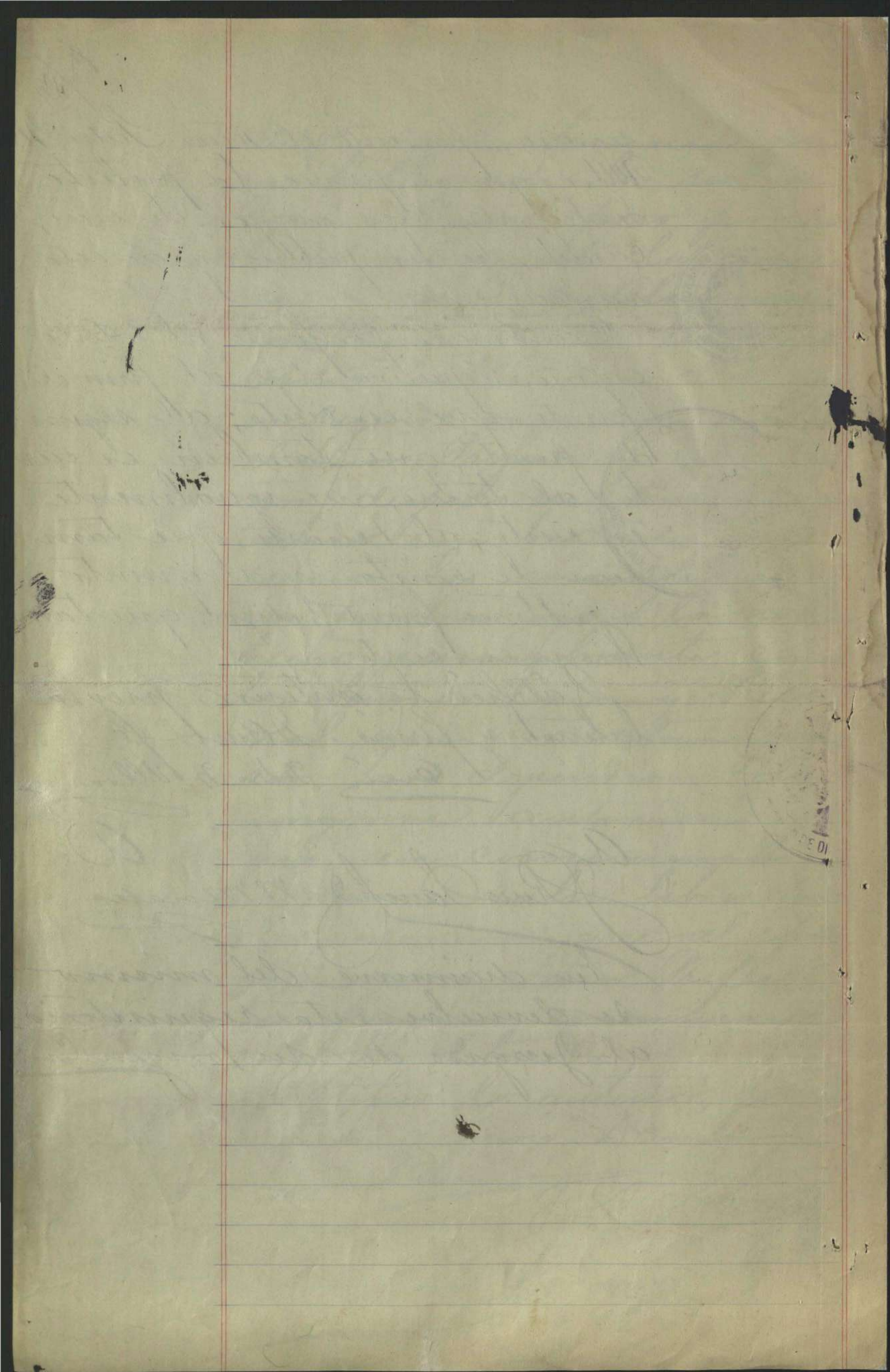
Ratificó lo anterior, previa lectura y firmó. Dando fe

En Pedro N. Olloa

A Luis Sanchez 77772 reales

En diciembre del mismo se devuelve esta requisitoria al Juzgado de su origen. Conste







46

C. JUEZ PRIMERO DE PRIMERA INSTANCIA DE HERMOSILLO.

Sírvase Ud. recabar del Señor Brígido Caro treinta estampillas de a cincuenta centavos cada una, mas las que la presente requiera, que se necesitan en los autos del juicio de amparo que a nombre de dicho Señor promovió la esposa del mismo, contra actos del C. Prefecto Político de ese Distrito; autorizándose a Ud. para que en caso de que el mencionado Señor se rehusare a ministrar las referidas estampillas, lo apremie con arreglo a la ley del Timbre vigente, devolviendo esta requisito-ria diligenciada que sea.

Nogales, Sonora, treinta de abril de mil novecientos doce.

El Juez de Distrito.

[Signature]

Mayo 20

a sus autos.

Hermosillo, Mayo tres de mil novecientos doce.

Obsérquese y devuélvase en su oportunidad.

Lo decretó el C. Juez 1.º de 1.ª Instancia. Day fe

[Signature]

Rio Luche
Brio.

J.P.S.

En diecisiete del mismo,

[Signature]



notificado el Señor Don Prí-
gido Caro de la anterior re-
quisitoria, dijo: que la oye,
exhibe los timbres que se le
piden y firma. Doy fe.

Prigido Caro.

Ruis Sánchez

Dris

En derecho del mismo
se remite al Jurgado de
Dictado Comte



47

N.º 719.

Diligenciada y en una foja útil tengo el honor de remitir á usted la requisitoria n.º. 134 de fecha 30 de Abril próximo pasado, relativa al juicio de amparo promovido por don Brígido Caro contra actos del Prefecto Político de este Distrito.

Reitero á usted las protestas de mi atenta consideración

SUFRAGIO EFECTIVO. NO REELECCION.

Hermosillo, Mayo 18 de 1912.

El Juez 1.º de 1.ª Instancia,

Mayo 20

Recibo y si

por autos.

Inclusas. 30 estampillas

C. Juez de Distrito,

Nogales. Son.



Extraoficialmente ha llegado á mi conocimiento que hace mas de diez dias fué rem al C.º Juez 1.º de 1.ª Instancia de esta Capital, por efectos legales, el expediente que contiene la ejria de la Suprema Corte de Justicia de la N sobre el amparo que el Jurgado de su digno cargo, vo á bien concederme á principios de Enero último contra actos del Prefecto de este Distrito, Dn Dionisio Lacarra; y como hasta la fecha no se me ha hecho la notificación correspondiente, me permito suplicar á Uld atentamente se sirva excitar al referido funcionario para que cumpla con este precepto legal. —

Así mismo, ruego á Uld se sirva proveer este escrito lo mas pronto posible, por tener necesidad de salir próximamente de esta población al arreglo de asuntos particulares. —

Protesto á Uld mi distinguida consideración y respeto.

Hermosillo, Mayo 12 de 1912

Brígido Caro.

Al C.º Juez de Distrito

Nogales. — Re —
#

48

Cibid por correo en quince de Ma
yo de mil novecientos doce y se
da Cuenta. Bonste.